

Venstres Stilling var jo slet ikke anderledes i Udvalget. Jeg beder ærede Medlemmer gennemlæse Betænkningen; der har Venstre med det ærede Medlem Hr. Kragh i Spidsen afvist dette Lovforslag og erklæret, at de ikke kunde gaa med til at gennemføre det. Men jeg maa vel have Lov til at tilføje, at naar vi nu kommer ud til Vælgerne, saa skal vi se, hvad de siger til, at Venstres Standpunkt i alle disse Sager har været: Lad de arbejdsløse sulte og fryse, lad de gamle sulte og fryse. Jeg tror sikkert, at i alt Fald den Befolkning, hvorfra jeg kommer, og som jeg gaar ud til, vil give Venstre Svar herpaa.

Socialministeren (Borgbjerg): Til det ærede Medlem Hr. Kragh skal jeg kun sige, at om Regeringen er kommet i uhjælpe- ligt Mindretal her i Tinget, afgøres ikke af det ærede Medlem Hr. Kragh. (*Kragh:* Det er nemlig afgjort!). Om Regeringen er kommet i *uhjælpe*ligt Mindretal — det var det ærede Medlems Ord —, afgøres *ikke* af det ærede Medlem, det afgøres af Danmarks Vælgerne den 2. December.

Til det ærede Medlem Hr. Sven, der tog sit Ændringsforslag tilbage — som jeg derfor ikke skal omtale —, men gjorde det med den Begrundelse, at vi havde afvist enhver Realitetsforhandling derom, skal jeg sige, at vi — ogsaa jeg — har i Udvalget drøftet Realiteten af dette Forslag og har ikke kunnet slutte os til det af de Grunde jeg fremførte i Udvalget, og som ærede Medlemmer vil kunne finde i Folketings- tidenden for 31. Marts Sp. 6641, hvor jeg udførligt fremfører de saglige Argumenter, der taler imod Gennemførelsen af det Forslag, som den Gang Landstingsmændene Laursen og Tvede havde stillet i det andet høje Ting.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard skal jeg sige, at jeg, som nu ogsaa den ærede Ordfører for Socialdemokratiet har gjort opmærksom paa, paa ingen Maade er imod, at Forsørgerne faar en lidt forøget fortsat Hjælp. Naar jeg, som den ærede Ordfører sagde, ikke havde foreslaaet det i mit oprindelige Forslag, var det, fordi jeg fandt det klogest at henholde mig til det Forslag, som var vedtaget i Folketinget i Fjor. Men jeg vilde gerne gaa med dertil og anbefalede ogsaa mine Meningsfæller i Ud- valget at stemme derfor. Derimod kunde jeg ikke gaa ind paa at nedsætte Hjælpen for Ikke-Familieforsørgere, hvoraf mange, ikke mindst i de større Byer, efter en saa langvarig og omfattende Arbejdsløshed er meget vanskeligt stillede, ogsaa fordi jeg

overhovedet finder det urigtigt at anlægge Pristalsprincippet paa et saadant Eksistens- minimum, som denne Hjælp til de arbejds- løse er. Derfor kunde jeg ikke gaa med til de 17 pCts Reduktion. Og hvad Betalin- gen angaar, erkender jeg, at det ærede Med- lem Hr. Dahlgaard har taget et Standpunkt, der efter min Synspunkt er bedre end det, han indtog ved første Behandling, idet han nu vil lade Statskassen betale Halvdelen og Fonden Halvdelen. Derom var vi enige i Fjor, hvad jeg ogsaa fremhævede ved første Behandling. Men som Sagen ligger i dette Øjeblik, med den langvarige og om- fattende Arbejdsløshed, med de Opgaver, som Arbejdsløshedsfonden har, maa jeg finde det bedst, ogsaa i Overensstemmelse med Arbejdsløshedsdirektørens Indstilling, at lade Statskassen ved denne særlige Hjælp betale det hele, og derfor maa jeg anbe- fale at stemme mod det Forslag, som det ærede Medlem har stillet.

Dahlgaard: Overfor den højtærede Mi- nisters Bemærkning om, at han fandt det urigtigt at anlægge Pristalssynspunktet paa et Omraade som dette, vil jeg sige, at Mini- steren kan dog ikke finde det meget urigtigt, idet han selv i sine Cirkulærer i Fjor har anlagt dette Synspunkt: Nedsættelse efter Pristallet, paa den fortsatte Hjælp og end- videre offentligt har erklæret i Aar, at han paa et Tidspunkt havde til Hensigt at gøre det ogsaa i den kommende Vinter. I Anled- ning af de Bemærkninger, der er fremsat af det ærede Medlem Hr. Kragh og det ærede Medlem Hr. Holstein om den rent formelle Side af Behandlingen af denne Sag her i Tinget, vil jeg sige, at vi for vort Vedkom- mende kan ikke se saaledes paa det, at det er et Forslag, som *Ministeriet* fører frem her i Tinget. Vi maa opfatte det saaledes, at i den foreliggende unormale Tilstand til- hører dette Forslag *Tinget*, og det er *Tingets* Overvejelse af, hvorvidt man bør afgøre denne Sag, inden vi gaar ud til Vælgerne, der maa være afgørende. Maa jeg føje til som Sidestykke dertil, at der ligger i dette Øjeblik i det andet høje Ting Forslag ved- rørende Aldersrenten og Brændselshjælpen, som jeg ogsaa opfatter som Forslag, der til- hører Rigsdagen, og som jeg haaber, Rigs- dagen vil drage Omsorg for ogsaa bliver vedtaget, inden vi gaar ud til Vælgerne.

Socialministeren (Borgbjerg): Til den sidste Betragtning af det ærede Medlem Hr. Dahlgaard kan jeg fuldt ud slutte mig. Jeg tror ikke, man fra nogen Side ved at anlægge en saa kunstlet konstitutionel Synsmaade