

Skyld. Udvalget har delt sig i 4 Mindretal. Deraf stiller det socialdemokratiske Mindretal Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 om, at Tillægshjælpen til gifte Medlemmer ogsaa bibeholdes for Hjælpen i Henhold til denne Lov. Som Lovforslaget blev forelagt, bortfaldt denne Tillægshjælp. Ministeren har givet den Begrundelse, at Lovforslaget, som det var forelagt, var i Overensstemmelse med den Skikkelse, hvori et lignende Lovforslag blev vedtaget af det høje Ting i Fjor; men det er jo saadan, at jo længere Krisen varer, og jo mere omfattende Arbejdsløsheden bliver, desto større bliver Nøden og dermed Trangen til Hjælp. Ud fra dette Synspunkt har det socialdemokratiske Mindretal stillet sit Forslag, og jeg skal hermed anbefale det til det høje Tings Vedtagelse.

Kragh: Det er et højst besynderligt Syn, som det høje Ting i Dag har for sig, et Syn, som er, tror jeg, uset i svundne Tiders parlamentariske Historie. Her sidder et Ministerium, som i et Spørgsmaal, som det selv har gjort afgørende for dets fortsatte Eksistens, er kommet i uhjælpeligt Mindretal. Ministeriet blev i Lørdags afriibbet, afklædt, kan man sige, og dog er det ubluferdigt nok til i den Skikkelse at præsentere sig her i Folketinget og ønske en fortsat Forhandling med det Ting, som har kasseret det, en Forhandling om politiske Spørgsmaal. Det søger gennem dette Ting at opnaa politiske Resultater, dette Ting, som det har udvirket Kongens Billigelse til at opløse

Formanden: Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at det er Ændringsforslagene og de Paragraffer, hvortil de er stillet, der her er til Behandling (Bifald fra Tilhørerne). Tilhørerne maa forholde sig roligt, saafremt de ønsker at overvære Tingets Forhandlinger.

Kragh: Maa jeg gøre den højtærede Formand opmærksom paa, at mine Udtalelser tilsigter udelukkende en Begrundelse af vor Stilling til de foreliggende Ændringsforslag og til det Lovforslag, som er til Behandling. Vi maa derfor protestere imod den Fremgangsmaade, som her benyttes, og vi agter at gøre det, selv om saglige Grunde ikke tillige var bestemmende for os til at stemme mod Lovforslagets videre Behandling i dette høje Ting. Dette fritager mig jo for saa vidt for at udtale mig om de foreliggende Ændringsforslag, men jeg skal dog sige, at den Udvidelse af

den ved Lovforslaget foreslaaede Udgiftsforøgelse, som er foranlediget gennem det socialdemokratiske Ændringsforslag, maa vi selvsagt afgjort vende os imod.

Ogsaa det radikale Ændringsforslag betyder en Forøgelse af Udgifterne til Arbejdsløshedslovgivningen, hvad vi mener er i den mest ubetingede Modstrid med det, som maa kræves med Hensyn til den sociale Lovgivning: at ogsaa paa dette Omraade Byrderne lettes, saaledes at Skatteyderne er i Stand til at bære dem. Men vi maa dog se med en vis Sympati paa dette Forslag, fordi det paa Arbejdsløshedslovgivningsomraadet kræver Vejen banet for et Princip, som bør finde sit Udtryk paa mangfoldige andre Lovgivningsomraader, ogsaa af social Karakter.

Hvad endelig Forslaget om Ydelsen af Beløbene angaar, om den skal ske gennem Arbejdsløshedsfonden eller ved Statskassen, ja, saa skal jeg derom sige, at i Virkeligheden er det saamænd ligegyldigt, om man udtrykker aabent eller søger at maskere, hvem der skal bære Udgifterne, thi Forholdet er jo dette, at Fonden i Forvejen er overbelastet, saaledes at hvis en Lovgivning af denne Karakter gennemføres, saa bliver det Staten, saa bliver det Skatteyderne direkte, som kommer til at betale.

Af den af mig førstnævnte Grund, som for os er den altovervejende, men tillige af den saglige Grund, som jeg her har fremført, agter vi at modsætte os den fortsatte Behandling af Lovforslaget i dette høje Ting, idet vi dog naturligvis vil reservere os ved vor Stemmeafgivning — for saa vidt vi ikke maatte have Styrke til at naa det første: Standsningen af Behandlingen — Mulighed for dog at bringe Forslaget i den mindst skadelige Form.

Sven: Under de forhaandenværende Omstændigheder, og idet man fra Regeringens Side ganske har afvist en Realitetsforhandling om det af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og mig fremsatte Ændringsforslag, skal jeg herved trække dette tilbage.

Formanden: Det af Mindretallet under Nr. 4 stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

Dahlgaard: Vi for vort Vedkommende erkender, at den ekstraordinære Arbejdsløshed i den kommende Vinter vil medføre, at et meget stort Antal Arbejdsløsheds-