

havde tilrettelagt eller fundet flere Arbejder. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard maa have misforstaaet hele Regeringens Lovforslag, som gaar ud paa at virke som et Incitament baade paa private Industrier efter § 6 og paa offentlige Myndigheder med Hensyn til at sætte Arbejde i Gang. Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard sagde det samme med Hensyn til § 6 om Tilskud til Industrien, at Statsministeren ikke i Udvalget kunde forelægge Planer til det ene og det andet, der skulde have Tilskud. Men hvor i al Verden skulde Ministeren kunne gøre det, naar han ikke i Forvejen havde en Lov? hvor skulde han da kunne vide, hvad Folk ønskede at faa Tilskud til?

Noget lignende gælder det ærede Medlem Hr. Slepsagers Udtalelse, naar han kommer ind paa Grundforbedringspørgsmaalet og citerer, hvor meget der er givet efter den nuværende Grundforbedringslov, hvorefter hver Bruger kan faa et Laan paa 1 500 Kr., medens det foreliggende Lovforslag siger 5 000 Kr., og hvorefter hele det Beløb, der stilles til Raadighed, er et Laan, medens efter det foreliggende Lovforslag  $\frac{1}{5}$  er et Tilskud; naar dette er Forholdet, er der ingen forsvarlig Logik i at anføre som Argument mod denne Bestemmelse i det nye Lovforslag, at der ikke har været Ansøgere nok til det meget mindre fordelagtige Laanetilbud efter den bestaaende Lov. Det karakteristiske ved Lovforslaget er jo netop, at man vilde opfordre til at forbedre vor danske Jord og derved fremskaffe mere Arbejde, og gennem dette Tilskud af  $\frac{1}{5}$  har man villet gøre Betingelserne derfor bedre.

Der er af flere Ordførere talt om et Rigsdagsudvalg til Behandling af disse Sager. Jeg kan ikke sige, at Erfaringerne fra det Udvalg, der nu har arbejdet, i og for sig opfordrer til at arbejde for et nyt Udvalg til Administration af disse Forhold. Hvis den danske Lovgivningsmagt kunde enes om de foreslaaede Foranstaltninger, vilde Tidspunktet vistnok være til at nedsætte et saadant Rigsdagsudvalg; men jeg ser ikke, hvorfor vi skulde gøre det, naar de to Partier, som utvivlsomt vil udgøre Halvdelen eller over Halvdelen af Medlemmerne, kun stiller sig negativt og intet positivt ønsker at foretage sig. Saa forekommer det mig, at al Diskussion om et Erhvervsudvalg er omsonst, og jeg synes heller ikke, at vore Erfaringer fra i Fjor var helt heldige, selv om der nok kom noget ud af det Erhvervsudvalg, der var nedsat i Fjor.

Jeg har nu omtalt Spørgsmaalene om Tilskud, om Laan og om Tilskud til Kom-

munerne, paa hvilke Punkter det radikale Parti er gaaet imod Socialdemokratiet. Det sidste Punkt er Spørgsmaalet om Formueskattens Anvendelse. Det er klart, at Socialdemokratiet først og fremmest har maattet forlange, at den Balance i Statshusholdningen, som ved Regeringens kraftige Arbejde er tilvejebragt, ikke forrykkes, men hvis vi skulde afholde Udgifterne til Tilskud, uden at Midler anvises dertil gennem Formueskatten, vilde dette ske, og det ærede radikale Parti har ikke været at formaa til at sikre, at Statskassen gennem Formueskatten fik dækket sine Udgifter til Tilskud.

Altsaa rent bortset fra, at det radikale Parti har ødelagt Tilskudsforsøget og har halveret Hjælpen til offentlige Arbejder, rent bortset derfra har vi maattet forlange Dækning gennem Formueskatten for Statens Udgifter, men det radikale Mindretal har foreslaaet, at  $\frac{3}{4}$  af Formueskatten overgives Kommunerne til fri Disposition. Regeringen har jo vist gennem sit Forslag om Militærudgifternes Nedsættelse og 10 Mill. Kr.'s Overførelse til Kommunerne, at den var fuldkommen klar over, at Kommunerne var i en vanskelig Stilling, og under Forhandlingerne har mit Parti da ogsaa erklæret overfor det radikale Parti, at vi var villige til at gaa til meget store Overførelser til Kommunerne, og hvis det radikale Parti stadig ønskede den Overførelse af 18 Mill. Kr. til Kommunerne, som det nu en Gang havde sat sig fast i, saa fra vor Side ingen Alarm, men saa skulde Formueskatten blot forhøjes saa meget, at den foruden disse 18 Mill. Kr. dækkede de Tilskud, vi ønskede efter denne Lov. Dertil sagde imidlertid det radikale Parti, der i Principet havde sluttet sig til Formueskatten, nej.

Følgelig ligger Forholdet saaledes, at et af Regeringen fremsat, meget omfattende og alsidigt Forslag er blevet fuldstændig skaareret i Stykker af de forskellige Partier. Jeg skal slutte med at anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod alle de Ændringsforslag, der ikke er stillet af Udvalget eller af dettes Flertal.

**Erhvervsministeren (Stavning):** Ministeriets Standpunkt til Betænkningen og de stillede Ændringsforslag fremgaar dels af, hvad der i Betænkningen er udtrykt, og dels af, hvad der af mit Partis Ordfører nu er tilkendegivet. Jeg kan tiltræde den Bemærkning, der er gjort af hele Udvalget, og som den ærede Ordfører har understreget, nemlig at Støtten til Fremme af Eksport-