

have stillet sig ganske paa samme Maade overfor det ærede Medlem.

Nej, der er ikke i Udvalget gjort noget Forsøg fra det ærede Medlem Hr. Drachmanns eller fra de Konservatives Side paa at stille et eneste positivt Forslag; der er derimod gjort nogle Forsøg paa en Agitation for Told, paa den ene og den anden Maade, ved Mobilisering af Repræsentanter for nogle Industrier. Det ærede Medlem talte om, at Socialdemokratiet kun havde mobiliseret Glasarbejderne og ikke andre. Vi har overhovedet ikke mobiliseret nogen, det er det ærede Medlem, der har mobiliseret nogle til Agitation for sit Toldsynspunkt. Jeg er altsaa paa det Punkt ganske enig med det ærede Medlem Hr. Dahlggaard, at de to konservative Partier ikke har ydet et eneste positivt Bidrag til Behandlingen af dette Lovforslag; det eneste, de har brugt, det er Kniven, til at skære Forslagets betydende Bestemmelser ud.

Maa jeg først omtale Tilskudsordningen i Henhold til Lovforslagets § 12. Med Hensyn til den var begge de ærede Ordførere, baade det ærede Medlem Hr. Drachmann og det ærede Medlem Hr. Slebsager, meget glade for Industriraadets Skrivelse. Det morer mig, at det ærede Medlem Hr. Slebsager nu altsaa føler sig saa knyttet til Industriraadets, at de Udtalelser, dette for Told, Told og atter Told stadigt arbejdende Industriraad kommer til, nu er saa saare vægtige, at dets Mening skal anføres som Motivering for at gaa imod Tilskudsordningen. Det ærede Medlem maa dog erindre, at i Fjor sagde Industriraadets noget andet, og det ærede Medlem og ligeledes det ærede Medlem Hr. Drachmann maa ogsaa huske paa, at de Argumenter, der er anført imod Tilskudsordningen, for en stor Del falder sammen.

Betænkkeligheden ved, at den daarlige Virksomhed skal konkurrere med den gode Virksomhed, var man enig om vilde forsvinde, saafremt Tilskuddene blev anvendt generelt. Men saa sker der en anden Ulykke, nemlig den, at saavel de gode Virksomheder som de slette Virksomheder faar Understøttelse, ogsaa de gode, der ikke behøver det! Det anfører Industriraadets, og det anfører det ærede Medlem Hr. Overgaard ... det ærede Medlem Hr. Drachmann, undskyld, jeg tager fejl, men saadan som Industriraadets Skrivelse og saadan som Mindretallets Betænkning er skrevet, er det meget vanskeligt at se, hvad der er det ærede Medlem Hr. Drachmann, og hvad der er Hr. Overgaard.

De anfører altsaa, at ogsaa de Virksomheder, der ikke behøver Hjælp, faar Hjælp.

Ja, det er rigtigt, men dette siges af et Parti, der arbejder for Told, det siges af det Parti, der ønsker ved en Toldbeskyttelse at hjælpe og understøtte saavel de gode som de slette Virksomheder. Det er jo saaledes, at Told virker godt overfor hele Industrien, det er som Solen, der skinner: „den skinner paa de slette, som fortjener det ej, den lyser for de gode den livsfare Vej“. Begge, saavel de gode som de slette Virksomheder, bliver gavnet af Told, og saa anføres det som Argument mod Tilskudsordningen af det Parti, der holder paa Told! Hermed synes jeg virkelig, vi er langt ude i Diskussionen. Nej, der er ingen Tvivl om, at der er gaaet Politik i Industriraadets og Industripolitik i det konservative Parti, og en Udredning af disse Forhold er ganske umulig.

Jeg skal kun med Hensyn til de specielle Fag, om hvilke det ærede Medlem Hr. Drachmann udtrykkelig æskede en Udtalelse af mig, Tekstilindustrien og Skotøjsindustrien, forsikre det ærede Medlem om, at det er min Overbevisning, at vi kan opretholde Tekstilindustrien for et langt mindre direkte Tilskudsbeløb end de 15—16 Mill. Kr. eller mere Toldbeskyttelse, der efter Tekstilindustriens Ønske skulde gennemføres til Fordel for den. Det er vanskeligt at regne ud, hvor meget der produceres her i Landet, som ogsaa vilde faa Gavn af Toldbeskyttelsen; men saa vidt jeg kan regne ud, vil den danske Befolkning komme til at betale over 15 Mill. Kr. til den danske Tekstilindustri. Jeg forsikrer det ærede Medlem, at den danske Befolkning kan hjælpe Tekstilindustrien langt billigere ved direkte Tilskud.

Naar det ærede Medlem Hr. Slebsager med Hensyn til Tilskudsordningen citerede Statsministerens Svar til Udvalget, at et Tilskud er skønt sædvanligt at kunne opveje den Forøgelse af Produktionsomkostningerne, som Kronestigningen har medført, og deraf sluttede, at denne Tilskudsordning altsaa ikke alene vilde holde Produktionsomkostningerne oppe for den Virksomhed eller Industrigren, som fik Tilskuddet, men ogsaa vilde forøge Produktionsomkostningerne for andre Erhverv, saa har jeg studeret meget paa, hvad Tanken dermed kunde være. Det kunde være, at det ærede Medlem mente, at Produktionsomkostninger vilde stige for de andre Erhverv ved, at de Produkter, der kom frem fra den Virksomhed, der fik Statstilskud, blev fordyret i Pris. Men jeg tror dog ikke, at det ærede Medlem har misforstaaet Tilskudsordningen paa en saadan Maade. Saa var der kun