

vilde det blive 260 Kr. om Dagen til Indkøb af Kul. Jeg ved ikke, om det vilde nytte noget som helst, jeg har ikke spurgt den anden Part i Glasindustrien, men allerede dette ene og eneste Eksempel, Socialdemokratiet har kunnet mobilisere til Fordel for sin Tilskudsordning, viser ganske klart det, der er det afgørende for, at denne Ordning ikke kan praktiseres, nemlig Hensynet til den sunde Konkurrence, viser, hvor umuligt det er at komme udenom dette, thi skal Glasværkerne have Tilskuddet for at gøre Kullene billigere, tror jeg nok, der vilde melde sig mange andre, og jeg kan ikke se Grænsen for de Virksomheder, de Erhverv, man skulde hjælpe, naar man vilde gøre det i dette enkelte Tilfælde.

Men for øvrigt er jo de Henvendelser, der er kommet fra Industrien, og det Materiale, der har foreligget, langtfra til Fordel for Tilskudstanken. Det har været Krav om Krisetold eller Importregulering, og disse Krav er fremsat tydeligt og klart ogsaa fra Arbejdernes Side. Vi har haft Henvendelser i Udvalget ved Deputationer, og de har givet det klare Svar paa Spørgsmaalet om Tilskudsordningens Nytte i deres Situation: at en saadan Nytte kunde ikke praktiseres gennem Tilskuddene. Jeg maa derfor bestemt afvise den af Valgkampens Iver prægede Insinuation, der findes i Socialdemokratiets Betænkning, om, at det konservative Folkeparti i sin Hævdelse af de Midler og Foranstaltninger, vi foreslaar, kun skulde have Omsorg for Indehaverne af de store Firmaer. Jeg maa meget mere mene, at det er Socialdemokratiet, der svigter sin Opgave overfor Arbejdsløsheden. Thi naar store Fag som Tekstilindustrien, Sko- tøjsindustrien og alle andre dermed beslægtede, i hvilke Arbejdslønnen er en ringe Del af Varens Pris, erklærer, at Tilskudsordningen overhovedet ikke er anvendelig indenfor disse Fag, og Regeringen ikke har andet at byde, saa er det at prisgive disse Fag fuldkommen til den negative Politik, mod hvilken Regeringspartiet og Socialdemokratiet vendte sig med saa stor Harme i anden Anledning. Og jeg vil gerne spørge fra dette Sted, om den ærede Ordfører for Socialdemokratiet kan anvise noget som helst Middel, hvorved disse store kriseramte Industrier kan hjælpes. Hvis det kun kommer an paa et Par Glasarbejdere og et Par Hundrede Kroner, kunde man paa anden Maade komme dem til Hjælp. Jeg spørger, om Socialdemokratiet har andre Midler at stille til Raadighed for de store Industrigrupper, som ved enstemmige Udtalelser af Arbejdsgivere og Arbejdere har

erklæret, at for deres Vedkommende er i alt Fald Tilskudsordningen umulig at anvende. Vi har peget paa det Materiale, der er kommet frem fra disse Industrier, og vi mener, at man netop ved de Krisetoldsatser, der her er foreslaaet, og som i høj Grad er parallelle med den Lovgivning, man gennemførte i 1922—23, er inde paa de rigtige Veje. Tilskudsordningen maa vi afvise, og vi afviser den ikke, fordi vi har ændret vor politiske Stilling hertil, saaledes som det insinueres i Socialdemokratiets Betænkning. Det er rigtigt, at vi oprindeligt har udtalt vor Sympati for selve Tanken. Denne Sympati kan vi stadig udtale, fordi der er noget nærliggende, noget bestikkende i den Tanke at overføre Arbejdsløshedsunderstøttelsen til produktiv Anvendelse i de Erhverv, som ellers trues med Arbejdsløshed. Men da det viser sig, at det ikke kan udføres i Praksis, maa vi sige Stop, og det glæder mig at have i Socialdemokratiets Betænkning en Erkendelse af, at den Paapegning af Faren, af Vanskeligheden i Henseende til Konkurrencevilkårene, som vi i Fjor gav, og som var Aarsagen til, at vi den Gang forlod Tilskudsordningen, overhovedet mistede vor Interesse for den, har været berettiget. Nu anføres det i Socialdemokratiets Betænkning, at der har været en saadan Fare, og at der maa befrygtes en saadan Fare for, at man vil skabe unfair Konkurrence ved at give den daarligst stillede Virksomhed Tilskud fra Statens Side til at udkonkurrere den endnu sunde Virksomhed. Dette søger man i nærværende Forslag at afbøde, og man gør det paa den Maade, at man tilbyder at anvende disse Tilskud generelt. Men dér vil jeg gerne spørge: hvad er en generel Anvendelse? Hvis det kun er en partielt generel, nemlig sigtende til de øjeblikkeligt arbejdsløse i de paa-gældende Fag, maa jeg gøre opmærksom paa, at vi har netop for Tekstilindustrien Erklæringen fra Arbejdernes Side om, at en saadan Hjælp vil være hen i Vejret, absolut ikke vil kunne nytte. (Afbrydelse af *Einer Jensen*). Dette staar fast, og hvis Formanden for Folketingsudvalget, det ærede Medlem Hr. Einer Jensen, senere fra denne Plads offentlig vil redegøre for sit Syn derpaa, vil dette sikkert være interessantere end at høre ham stadig afbryde Taleren. Det vilde ogsaa være meget spændende at høre, hvorledes Formanden for Folketingsudvalget, Hr. Einer Jensen, kan begrunde sit Syn paa Forholdene. Men hvis man gaar til en fuldkommen generel Anvendelse og udbetaler baade til