

Til Slut ønsker jeg at bemærke, at under Udvalgets Arbejde har Repræsentanter for Tekstilindustrien, Skotøjsindustrien og Glasindustrien haft Foretræde for Udvalget og hver paa sin Vis udtalt sig om Forholdene indenfor den paagældende Industri. Fra Tekstilindustriens Side stilledes der Forslag om en øjeblikkelig Toldforhøjelse paa 150 pCt. for de vigtigste Tekstilvarer, og Skotøjsindustrien krævede Skotøjstolden ca. 3-doblet. Disse Forslag findes omhandlede i Bilagene til Betænkningen og er indsat der hovedsagelig paa Foranledning fra konservativ Side, uden at man fra Udvalgets Side har haft Lejlighed til at underkaste dem en nærmere Prøvelse. Naar vi ikke er kommet ind paa en nærmere Prøvelse af disse Forslag, skyldes det bl. a., at man fra Erhvervsministerens Side ikke har ment at kunne tilstille Udvalget en Række Oplysninger om Toldens Størrelse i Forhold til Vareværdien og om Toldbeskyttelsens Størrelse indenfor en Række Industrier, deriblandt Tekstil- og Skotøjsindustrien, Oplysninger, der indeholdes i en Betænkning, der er afgivet af Industriudvalget til Erhvervsministeren, men endnu ikke er offentliggjort. Vi er vidende om, at der indenfor Industriudvalget var nedsat et Underudvalg, som med særlig sagkyndig Bistand havde undersøgt dette Forhold og havde afgivet en Betænkning om dette, som er oversendt til Erhvervsministeren. Den ønskede vi forelagt Udvalget, ikke saaledes, at vi havde taget Stilling til, hvorvidt den skulde offentliggøres eller ej; det var vor Opfattelse, at Udvalget selv maatte tage Stilling til, hvorvidt de Oplysninger, der tilflød Udvalget, skulde offentliggøres eller ej. Vi beklager derfor, at Erhvervsministeren ikke har ment at kunne overlade disse Ting til Udvalget, for at vi kunde faa en alsidig Belysning af Spørgsmaalet, en Belysning, vi kunde faa netop gennem det Materiale, som var skaffet til Veje gennem Erhvervsministeriets Industriudvalg.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale mit Parti at stemme for dels de Ændringsforslag, vi selv har stillet, dels de Ændringsforslag, vi har været sammen med andre Partier om, og de Ændringsforslag, som hele Udvalget har stillet, altsaa for Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 15, 16, 17, 20, 21, 23, 24, 27 og 31.

**Drachmann:** Hvad man end kan sige om Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, maa man sikkert erkende, at Betænkningen er blevet fyldig, og da baade

Betænkningen er blevet fyldig, og Motiverne til de forskellige Ændringsforslag ligeledes er meget klare og fyldige, ser jeg ikke nogen Anledning til at gaa saa stærkt i Detailler som de ærede to foregaaende Talere (Trier og Slesbager), og jeg skal ganske kort henvise til, hvad vore Ændringsforslag i det væsentlige drejer sig om, og hvor vor Opfattelse overhovedet giver sig Udslag i positive Ændringsforslag.

Med Hensyn til det første Afsnit i Lovforslaget, om Støtte til Industri, Haandværk og Søfart, har vi til § 2 foreslaaet den Ændring, at det foreslaaede Beløb, 8 Millioner, nedsættes til 6 Millioner. Vi erkender, at de i denne Paragraf omhandlede Laan har en vis Betydning, men jeg tror dog, der vil være store Vanskeligheder ved at faa Forslaget praktiseret. Derfor har vi gjort en Bemærkning om den usunde Konkurrence, som søges forhindret ved de Regler og Synspunkter, der fremhæves i denne Henseende. Det hertil sigtende Ændringsforslag, hvorefter Summen bliver 6 Mill. Kr., vil jeg derfor anbefale. Vi har endvidere med Hensyn til § 3, der omhandler Garantien for Laan til Koncentration, Modernisering, forbedret Teknik o. s. v., udtalt vor Velvillie. Vi er ikke saa fuldkommen overbevist om, hvad der egentlig sigtes til i denne Paragraf. Den er i høj Grad skitsemæssigt affattet, som saa meget andet i dette Lovforslag. Men hvis jeg forstaar det rigtigt, at man derved vil lette og fremme Koncentrationsdannelser, i det hele taget en Rationalisering af Industrien og ogsaa Haandværket, har vi udtrykt vor Velvillie, men under Hensyn til, at der foreligger saa lidt positivt, mener vi, at man foreløbig kan sætte den ønskede Sum, 20 Mill. Kr., ned til 10 Mill. Kr. Og for at bringe noget mere positivt ind i Forholdet foreslaar vi, at disse Foranstaltninger først kommer frem efter en sagkyndig Undersøgelse og i øvrigt behandles efter Regler, der fastsættes af et nærmere omtalt Rigsdagsudvalg.

Jeg har med Hensyn til § 5 kun nogle Bemærkninger at gøre, idet vi tiltræder denne Paragraf saa vel som Eksportkreditparagraffen efter Regler, som vi har angivet udførligt i Betænkningen, og til hvilke jeg henviser. Men skal Tilskuddet til Eksportens Fremme, Propaganda o. s. v. i § 5 have nogen Betydning, mener vi, at det maa være en permanent Bevilling, og da jeg ligesom den foregaaende Taler er opmærksom paa, at disse Opgaver har stor Lighed med de Opgaver, der skulde