

Undervisningsminister med sin sædvanlige elskværdige „Stemmeføring“ kom med overfor mig, skal jeg ganske lade ligge, men jeg fremhævede i mine Udtalelser tre Spørgsmaal til den højtærede Minister, som jeg maa have Ret til at forlange Svar paa. Det nytter ikke, at Ministeren henviser mig til at løbe paa Trapperne i Ministeriet, det er her i Salen, man forlanger Svar paa disse Spørgsmaal, og jeg maa henstille til den højtærede Minister at komme med et saadant Svar.

Med Hensyn til det kongelige Teater konstaterer jeg, at der altsaa ikke fra den højtærede Minister vil fremkomme noget Forslag om Dobbeltscenen. Jeg beklager dette i høj Grad, men Tingets Medlemmer bliver saa nødt til at tage under Overvejelse, om man vedblivende kan gaa med til at give de Bidrag til Teatret, som man hidtil har gjort. Jeg vil i alt Fald rejse det Spørgsmaal, om der ikke under den Form maaske kan fremsættes en alvorlig Advarsel imod at fortsætte ad den Vej, man er inde paa.

Ministerens Udtalelser om Nedgangen i Udgifterne forekom mig ganske utilstrækkelige, og en Tanke som den, at en Uges Repertoire skulde kunne godtgøre, at Teatrets kunstneriske Ledelse er fyldstgørende, er ganske hen i Vejret. En Udtalelse endelig til mig om, at jeg maaske i 1928 vil komme til at se „Elverhøj“ paa det kongelige Teater, er ret betegnende for den højtærede Minister.

Overfor den højtærede Kirkeminister skal jeg gøre opmærksom paa, at det forekom mig ikke, at det Spørgsmaal, der er rettet med Hensyn til § 22 i Lov om Kirkers Brug, blev besvaret tilstrækkelig tydeligt af den højtærede Minister, altsaa Spørgsmaalet om, hvordan der kan være Lovkompetence for at afkræve Frimenigheder de højere Bidrag. Den Trusel, den højtærede Minister kom med i sit Indlæg, om at ville fremsætte Lovforslag vedrørende Udstykning af Præstegaardsjorderne i Sønderjylland haaber jeg ikke vil faa noget Resultat. Vi vil forhaabentlig her i Tinget, som hidtil, staa fast paa, at den Ejendomsret, man har til Præstegaardsjorderne dernede, bevares. Med Hensyn til Kirke- og Skolespørgsmaalet paa Grønland maa jeg endelig føje til, at Udtalelserne forekom mig ikke betryggende. De forekommer mig netop at stadfæste det, jeg sagde, at Ministeren kom til at staa som den, der havde Referat til Direktøren.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Folketingets næste Møde afholdes Onsdag den 3. November Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af:*

a) Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afslutning af en Forligs- og Voldgiftstraktat mellem Danmark og Polen.

b) Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afslutning af en dansk-tysk Voldgifts- og Forligstraktat.

c) Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Fornyelse af den dansk-britiske Voldgiftskonvention.

d) Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afslutning af en Voldgiftstraktat mellem Danmark og Frankrig.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udstedelse af Skatkammerbeviser.

3) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1927 til 31. Marts 1928.

Mødet hævet Kl. 3<sup>30</sup>.

## 18de Møde.

Onsdag den 3. November Kl. 1.

**Formanden:** I Skrivelse af 1. ds. meddeler Justitsministeren i Henhold til § 28 i Lov om Foranstaltninger mod smitsomme Sygdommes Indførelse i Riget af 12. April 1911, at der ikke i Tiden siden sidste ordinære Rigsdagssamling af Justitsministeriet er truffet særlige Foranstaltninger i Medfør af Bestemmelserne i 2det og 3die Afsnit i den nævnte Lov.

Skrivelsen vil blive optaget i Tillæg C.