

kunde have givet saadanne Anvisninger, skulde jeg have taget imod dem med Glæde og været med til at forhandle om, hvorvidt det var bedre at tage Nedsættelserne paa disse Punkter end paa de Punkter, hvor jeg har ment det rimeligt at skære ned paa Udgifterne. Men det ærede Medlem har her givet blankt op, han har kun krævet Nedgang i Skatterne uden samtidig at anvise Udgiftsbesparelser.

Tværtimod har det ærede Medlem kritiseret de enkelte Beparelser, som det er lykkedes mig at indføre paa Landbrugsministeriets Budget. Det ærede Medlem var endogsaa meget stærk i sin Kritik af disse Beparelser eller Nedskæringer, idet det ærede Medlem sagde, Spalte 738 — med Formandens Tilladelse maa jeg maaske lige citere et Par Bemærkninger —: „Den højtærede Landbrugsminister gør Forsøg paa at bortskære det Tilskud, der nu gives til Fremhjel্পning af Husdyravlen og til Konsulentvirksomheden.“

Den Udtalelse, det ærede Medlem her har brugt om mine Beskæringer, er jo ingenlunde rigtig. Det er ingenlunde rigtig, at jeg har bortskåret de Bevillinger, tværtimod, der gives jo endnu, efter at jeg har foreslaaet Nedsættelser paa disse Bevillinger, ret betydelige Tilskud til de Formaal, der her er Tale om. Det er kun overfor Hesteavls- og Dyrskuebevillingerne, jeg har foretaget Nedskæring. Paa det Lovforslag, som omhandler disse Bevillinger, opretholdes endnu Bevillingen til Statsdyrskuekommissionen med 48 000 Kr., til Kvægavlsforeninger 72 000 Kr., til Kontrolforeninger 160 000 Kr., til Svineavlscentre 20 000 Kr., til Udgivelse af Stambøger 20 000 Kr., til Husdyrbrugskonsulenter, som det ærede Medlem sagde, at jeg bortskar, 100 000 Kr., til Afkomsundersøgelser 8 000 Kr. og til Andre Foranstaltninger 40 000 Kr.

Det forekommer mig derfor at være noget langt ude, naar man vil paastaa, at jeg har bortskåret de Bevillinger, som der her er Tale om. Nej, jeg har foretaget en Gennemgang af disse Bevillinger og er kommet til det Resultat, at der er Grund til at skære ned paa Hesteavls- og Dyrskuebevillingerne, fordi jeg tror, at disse Bevillinger har været saa betydelige, at man kan nedsætte dem uden Skade. Det viser sig da ogsaa, at Landbruget i de sidste Par Aar ikke tilnærmelsesvis har opbrugt disse Bevillinger.

Det ærede Medlem græd nogle tørre Taarer over mit Forslag om Ophævelse af Embedet som Konsulent i den lette Heste-

avl. Naar jeg siger, at det ærede Medlem græd tørre Taarer, er det, fordi han ikke gjorde nogen som helst saglig Indvending imod det og heller ikke paaviste, at der derigennem vilde ske nogen Skade for Landbruget. Han sagde kun, at han havde den Opfattelse, at Socialdemokratiet ikke havde nogen Interesse for Travsporten. Jeg maa sige, at hvis man kun skulde opretholde Konsulentstillingen af Hensyn til Travsporten, er jeg tilfreds med, at jeg har foreslaaet Ophævelse af dette Embede, og saa tror jeg heller ikke, at nogen Landbruger vil gaa imod dette Forslag.

Det ærede Medlem havde, saa vidt jeg hørte, ikke noget at indvende imod mit Forslag om Ophævelse af de fire andre Konsulentstillinger, og jeg maa derfor betragte hans Tien stille dertil som en stiltiende Tilslutning. Hvis det er Tilfældet, skal jeg takke ham derfor. I en Tid, hvor det er nødvendigt, at vi skal spare, maa vi naturligvis gøre det, hvor det paa nogen Maade er muligt.

Det ærede Medlem sagde, at Regeringen i Stedet for de Nedsættelser af Bevillingerne til Landbruget, jeg havde foreslaaet, nu kom stikkende med en halv Snes Millioner Kroner til Landbruget, og at disse Millioner kun var Bluff; Beløbet var ganske unødvendigt, det vilde ikke blive brugt af Landbruget, fordi det ikke havde nogen Interesse af at faa disse Penge.

Jeg føler mig overbevist om, at det ikke er rigtigt. Landbruget befinder sig i en Krisetid, hvad det ærede Medlem gjorde Rede for i en meget lang Tale, hvori han med Tal, mange Tal, viste, at Landbruget arbejdede med stort Underskud. Disse Tal viste, at de mindre Landbrugere arbejder forholdsvis langt bedre og med langt større Sikkerhed for et nogenlunde godt økonomisk Resultat af Virksomheden end de større Brug. Jeg er overbevist om, at det ærede Medlem vil erkende, at det er Tilfældet; han er altsaa ikke enig med det ærede Medlem Hr. Pinstrup, der advarer imod, at man driver Landbruget mere intensivt end tidligere. De Regnskaber, det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen anførte, viser, at jo mindre Ejendommene er, des lettere klarer de sig i Krisen; men saa forekommer det mig, at Regering og Rigsdag maa søge at støtte denne Udvikling af Landbruget, som er nødvendig, for at det skal kunne klare sig, altsaa støtte Landbrugets Overgang til intensiv Drift, støtte Produktionen gennem Støtte til