

som det er os alle bekendt, at Rigsretten i Leipzig for nogle Aar tilbage anlagde paa disse Markhypoteksager, et Syn, der er diametralt modsat den Opfattelse, der her i Landet er slaaet fast af Højesteret. Herved kan jeg intet gøre, idet man naturligvis meget vel som det ærede Medlem Hr. Holger Andersen kan søge at paavise, hvor uheldig den danske Højesteret har været, man kan blot ikke faa Afgørelsen ændret uden ved en Lov, der tvinger Domstolene ind paa en anden Fortolkning.

Det er ogsaa et Spørgsmaal, om denne forskellige Fortolkning har nogen virkelig praktisk Betydning, thi alle her i Landet ved jo, at de i de sønderjydske Grundbøger indskrevne og endnu formelt eksisterende Markhypoteker er uden nogen reel Værdi efter dansk Retsopfattelse, hvorfor de ikke kan skade Realkreditten eller Dispositionerne over de paagældende behæftede Ejendomme. Det eneste Spørgsmaal, som den paaberaabte Rigsretsdom fra Leipzig kunde give Anledning til at rejse, er, om det maatte være betimeligt eller nødvendigt her paa Rigsdagen at vedtage en Lov, hvorved der meddeles Grundbogsmyndighederne Bemyndigelse til paa Begæring af vedkommende Ejer at omskrive de paagældende Markhypoteker til dansk Rigmønt efter den for de gamle Papirmark gældende lovbestemte Kurs: 1 Billion lig 1 Guldmark, hvorved det unægtelig paa den mest tydelige Maade vilde springe i Øjnene, at disse Markhypoteker i Virkeligheden efter Højesterets Opfattelse er aldeles værdiløse; og dette Spørgsmaal skal jeg gerne efter den af det ærede Medlem givne Anledning tage op til Overvejelse, særlig hvis han — det behøver jo ikke at være nu eller her i Salen — kan paavise praktisk følelige Ulemper af den omhandlede kraftige Modstrid mellem dansk og tysk Højesteretsfortolkning af Forudsætningslæren.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen har spurgt, om jeg ikke kunde træffe en anden Ordning med Hensyn til Udstedelse af Fællespas til Beboerne i Grænseegnene, saaledes at Politimestrene blev bemyndiget til at udstede saadanne Pas. Det ærede Medlem udtalte til Støtte for en saadan Ordning, at Andragender om Udstedelse af Fællespas ligger i Statspolitiet en Maaned eller to, inden der kommer Svar, og fremhævede særlig, at et Andragende om Fællespas for Deltagere i et Møde i Flensborg laa over 4 Uger i Centraladministrationen i København. Jeg skal heroverfor oplyse, at de paagældende Sager afgøres og ekspederes i Ministeriet, der i Almindelighed

modtager Andragenderne direkte fra Politimestrene, i nogle Tilfælde dog gennem Chefen for Statspolitiet, hvilket naturligvis medfører nogen Forsinkelse. I Ministeriet ekspederes disse Sager saa vidt muligt omgaaende, og jeg mener at kunne paastaa, at der ikke har foreligget noget Tilfælde, hvor en Sag har ligget een, endsiges to, Maaneder i Centraladministrationen.

Med Hensyn til det Møde i Flensborg, det ærede Medlem omtalte, hvorved jeg antager, han sigtede til et af den socialdemokratiske Forening i Flensborg Søndag den 27. Juni i Aar arrangeret Fanejubilæum, kan jeg give følgende Oplysninger om de indsendte Andragender og deres Ekspedition. Til Politimesteren i Haderslev kom der 10 Andragender omfattende 233 Personer i Dagen 17.—19. Juni, og de var alle sammen ekspederet færdig den 22. Juni, altsaa 2—3 Dages Ekspeditionstid. Til Politimesteren i Sønderborg kom der et Andragende omfattende 700 Personer. Dette Andragende kom ved en Fejl til at ligge 14 Dage i Statspolitiet, saaledes at der først blev afgivet Svar den 21. Juni; det er det eneste Tilfælde, hvor jeg har kunnet finde, at der var Grund til Klage. Politimesteren i Graasten havde modtaget et Andragende den 15. Juni; det var ekspederet fra Ministeriet i Løbet af 6 Dage. For Aabenraas Vedkommende var Ekspeditionstiden fra 2 til 5 Dage og for Tønders Vedkommende 3 Dage.

Herefter forekommer det mig ikke, at der har været tilstrækkelig berettiget Grund til at klage i al Almindelighed over den nugældende Ordning. Jeg skal dog gerne instruere Politimestrene i Graasten og Sønderborg om, at de skal indsende den Slags Andragender om Udstedelse af Fællespas direkte til Ministeriet og ikke gennem Statspolitiet. For saa vidt det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen ved sine Bemærkninger om, at det er de danske Politimestre, der overvaager Forsamlinger ved Møder og Fællesrejser, skulde sigte til Ekspeditionen af Sager vedrørende Visum paa Fællespas for tyske Undersaatter gennem det danske Konsulat i Flensborg, skal jeg oplyse, at jeg efter de i Sommer fremsatte Klager over denne Ekspedition, der den Gang gik gennem Statspolitiet, Justits- og Udenrigsministeriet til Konsulatet, allerede i Juni har truffet den Ordning, at disse Sager ekspederes direkte fra Statspolitiet til Konsulatet.

Forinden jeg omtaler Cornelius Petersen, vil det maaske være en rimelig Overgang at besvare det Spørgsmaal ved-