

Underbilag 5 til Bilag 3.

De danske
Hypotekforeningers Fællesudvalg.

København, den 14. Juni 1927.

Foranlediget af det høje Ministeriums Skrivelse af 21. April d. A. med Bilag har Hypotekforeningernes staaende Fællesudvalg paa et den 27. f. M. afholdt Møde enstemmigt vedtaget følgende Udtalelse:

„De paa forskellige Steder i Lovforslaget gjorde Indskrænkninger i Pant-haverens Adgang til selv et vælge det belejlige Tidspunkt til at gøre sine Pante-rettigheder gældende (§§ 13 og 38), en Adgang, der for Hypotekforeningerne kan have betydelig praktisk Værdi, vilde Udvalget med Betænkelse se lovfæstede. Ligeledes maa det betragte Bestemmelsen i § 58, sidste Stykke, som uforenelig med Realkreditens berettigede Interesse.

Den i §§ 38—40 anførte Tvangsordning med Panthaveren anser Udvalget for Hypotekforeningernes Vedkommende som uheldig, ligesom den ikke heller kan finde den i Folketingsudvalgets Skrivelse antydede Ændring i disse Bestemmelser tilfredsstillende.

Udvalget betragter det som liggende udenfor sin Opgave at udtale noget Skøn over, om og i hvilket Omfang Lovforslagets Gennemførelse vil kunne hjælpe paa den ved Kronestigningen forvoldte økonomiske Krise. Men selv ud fra en Forslaget i saa Henseende gunstig Opfattelse synes alle Indskrænkninger i Pant-haverens af den bestaaende Lovgivning hjemlede Rettigheder og Beføjelser ufor-nødne, i hvert Fald overfor de i Lov om Tinglysning § 41 anførte Kategorier af Panthavere, da de af Forslaget tilsigtede Resultater som Regel vil kunne ventes opnaaet ad Frivillighedens Vej.

Det af Socialdemokratiet i Udvalget angaaende Konkursloven stillede Ændringsforslag finder Udvalget ikke tilraadeligt.“

hvilket jeg herved tillader mig at indberette med Bemærkning, at Jydsk Hypotek-forening og Aarhus Hypotekforening ikke var repræsenterede paa Mødet.

Allerærbødigst

Gjersing, Udvalgets Formand.

Til Ministeriet for Industri, Handel og Søfart.