

medføre Vanskeligheder for Virksomhederne, idet Arbejderne vil søge over til de Virksomheder, der har været i Stand til at realisere et Udbytte, medens de andre vil have Vanskelighed ved at faa dækket deres Behov paa Arbejdskraft.

5) *Systemet vil resultere i Prisforhøjelse.*

Medens de Virksomheder, der under en frivillig Ordning praktiserer Udbyttedeling ikke vil være i Stand til — paa Grund af Konkurrencen — at bestemme Varens Markedspris, vil en Ordning med tvungen Udbyttedeling føre til en Forhøjelse af Priserne, til Skade for hele Samfundet.

6) *Betydeligt administrativt Kontrolapparat.*

For at en af Lovgivningen paabudt Anvendelse af Udbyttedeling skal blive effektiv, maa der af det Offentlige etableres et Kontrolsystem, og dette vil blive af et saa stort Omfang, at det vil medføre meget betydelige Udgifter for Samfundet.

b. *Obligatorisk Udbyttedeling indenfor visse Fag eller alene for anonyme Selskaber.*

Herimod anførtes i alt væsentligt de samme Argumenter som mod en almindelig Udbyttedeling i samtlige Virksomheder.

c. *Obligatorisk Udbyttedeling for alle Leverandører (af Arbejde eller andet) til Stat, Departementer, Kommuner og offentlige Virksomheder.*

I disse Tilfælde, hvor det er det Offentlige, der optræder som Køber, hævdedes det fra en Side, at der var Anledning til at gennemføre obligatorisk Udbyttedeling, idet det Offentlige gennem sine Handlinger har en Pligt til at bidrage til Opretholdelsen af den offentlige Fred og den sociale Harmoni og derfor i sine Leveringsbetingelser bør indsatte Bestemmelser, som tager Sigte herpaa.

Fra anden Side anførte man imidlertid imod en obligatorisk Anvendelse af Udbyttedeling i ovennævnte Tilfælde, at den faktisk vilde kunne virke som en camoufleret Gennemførelse af tvungen Udbyttedeling.

Enten vilde Resultatet blive, at ogsaa Virksomheder, som ellers ikke vilde tænke paa at praktisere Udbyttedeling, vilde blive nødt til det for at kunne komme i Betragtning ved Leverancer til Staten m. m., eller ogsaa vilde det resultere i, at Antallet af Virksomheder, der havde Adgang til at præstere disse Leverancer, vilde blive ringe. Dette kan det Offentlige ikke staa sig ved, særligt da det maa antages, at det bliver de store og virkelig leveringsdygtige Firmaer, som vil holde sig borte.

Systemets Gennemførelse vilde dernæst betyde en Forøgelse af Prisen paa de leverede Varer, og Staten vilde under en Prisstigning, hvor den ellers gennem en langvarig Leverings-Kontrakt var sikret mod Prisforhøjelser, næppe kunne fastholde denne Kontrakt, naar dette vilde resultere i, at ikke alene det leverende Firma, men ogsaa dets Arbejdere vilde gaa Glip af det Udbytte, som var paaregnet ved Kontraktens Afslutning.

Endelig vilde der, hvis man kun vilde kræve, at Udbyttedelingen skulde gælde det Arbejde, som Firmaet udfører for Stat m. m., eller den Levering, som præsteres til det Offentlige, og kun skulde komme de Arbejdere tilgode, som er beskæftigede derved, fremkomme en forskellig Behandling af Arbejderne indenfor samme Virksomhed, alt eftersom de er beskæftigede ved Arbejde for det Offentlige eller ved andet af Firmaets Arbejde.

d. *Obligatorisk Udbyttedeling alene indenfor Virksomheder, der er koncessionerede af Stat, Departementer eller Kommuner.*

For Arbejdsraadet oplystes, at Udbyttedeling praktiseres — og allerede gennem adskillige Aar har været praktiseret — af det Firma, der af Byen Paris har faaet meddelt Koncession paa Levering af elektrisk Energi til forskellige af Byens Distrikter. Ordningen