

De Priser, der i den senere Tid noteres af udenlandske Fabrikker, imødegaas særdeles effektivt af saadanne danske Fabrikker, der ved Forenkling af Administrationen og Specialisering af Produktionen har forstaaet at tilpasse sig de nuværende Forhold.

At Priserne fra Udlandet ikke er Dumpingpriser, turde fremgaa alene af den Omstændighed, at Priserne for tilsvarende Artikler omtrent er de samme, hvad enten disse Varer fabrikeres i valutastærke Lande som Amerika, England og Holland etc. eller i valutavage Lande som Frankrig, Belgien og Czekoslovakiet.

Saadanne Varer, som i Udlandet tilbydes i Partier til særlig billige Priser, importeres ikke her til Landet, da disse Varer er fabrikeret paa en saadan Maade, at den her i Landet gældende Lov angaaende Import af Fodtøj, hvortil er anvendt Pap eller Kunstlæder, forhindrer Import af disse Varer.

Den af Industrien ønskede Krisetold vil uvægerlig bevirke en *betydelig Prisforhøjelse*, som Forbrugerne maa betale, og vil samtidig forsinke Fortsættelsen af det naturlige Prislefald samt gøre de af Handelen i Forbindelse hermed allerede bragte betydelige Ofre illusoriske.

Ved Importen maa der jo skelnes dels mellem de store Brugsartikler og Luksusartikler, dels mellem Artikler, som den danske Industri ikke frembringer, eller som i hvert Fald paa Grund af særlige Forhold falder udenfor dens Ramme, saaledes at endda forskellige Fabrikker selv har været store Importører af disse Artikler. Hovedimporten falder for en stor Del netop paa de billige Brugsvarer, saasom billige Herrestøvler, Børnefodtøj, Lærredssko, Kamelhaarssko, Hjemmefodtøj etc., og ved en Toldforhøjelse vil disse absolutte Nødvendighedsartikler i høj Grad blive fordyret for Publikum, idet vi her i Landet ikke er indrettet paa den Massefremstilling, som betinger netop disse Varers Fabrikation, ligesom den danske Industri overhovedet ikke vil kunne dække Forbruget af disse specielle Artikler.

En eventuel Toldforhøjelse vil maaske i Øjeblikket bevirke en Lettelse for Industrien samt Skotøjshandlerne, men ved Toldens Ophør vil de samme Kalamiteter følge som forrige Gang ved den ekstraordinære Tolds Bortfald, naar de Varer, der er indkøbt dyrt under den højere Told, atter skal nedskrives til de almindelige Priser. Det er derfor en højst tvivlsom Fordel, der opnaas, og den Uro, der skabes ved de stadige Prisforandringer, vil kun vanskeliggøre og forhale den Stabilisering af Skotøjspriserne paa billigste Grundlag, som er i alles — ikke mindst det købende Publikums — Interesse.

Yderligere henleder vi Opmærksomheden paa, at der, naar Importtallene fremdrages, ved Sammenligning med tidligere Importtallene maa tages i Betragtning Befolkningstilvæksten og den enkelte Persons stærkt stigende Forbrug i de senere Aar.

Desuden maa det være os tilladt at paapege, at Skotøjshandelen allerede gennem flere Aar, foruden ved den eksisterende Lov angaaende Anvendelsen af Pap og Kunstlæder i Fodtøj, gentagne Gange har været underkastet forskellige Indgreb fra Lovgivningsmagtens Side, og har dette hver Gang virket i høj Grad forstyrrende for Handelen og umuliggjort Dispositioner, saa meget mere som Skotøjshandelen er en udpræget Sæsonforretning, der tilmed kræver, at der disponeres paa langt Sigt.

Vi henstiller derfor indtrængende, at man ser bort fra nogen som helst Toldforanstaltninger, der kun vil virke fordyrende for Forbrugerne uden at yde Industrien den tilsigtede Fordel.

København, den 9. Marts 1927.

I Bestyrelsen for Foreningen af Repræsentanter for udenlandske Skotøjsfirmaer:

Michael Cohn.

C. R. Lilliebjerg-Hansen.

Olaf Friberg.

O. Gelardi.

Knud Lucas.