

heden af den praktiske Gennemførelse af den foreslaaede Kombination af Told og Tilskud. Mindretallet har i Udvalget tilbudt at lade sin Stilling hertil, idet man foreløbig har set bort fra Kontrolbestemmelserne m. m., være afhængig af rent saglige Motiver. Man har derfor, i øvrigt paa Forslag af selve Forslagsstilleren til Ændringsforslaget, gaaet med til at afæske Industrien en Erklæring om Spørgsmaalet. Men efter Industriraadets Svar staar det Mindretallet klart, at det foreslaaede baade originale og indviklede System med en Billiggørelse af den indenlandske Produktions Varer gennem Tilskud fra Toldindtægterne maa siges at være fuldkommen umuligt i Virkeligheden. Industriraadets Svar ses at være afgivet efter nøje Undersøgelser og Drøftelser baade i de kriserante Industrier og indenfor den samlede Industri, og det forekommer Mindretallet noget besynderligt, at man overfor dette Svar, som Socialdemokratiet altsaa selv har ønsket fremkaldt, nu vil feje dette til Side og til Gængæld paaberaabe sig visse Udtalelser, der er fremkommet i Dagspressen fra industriel Side, men paa et Tidspunkt, hvor det i bedste Tilfælde ikke kunde være de i Interviewform adspurgte Industrifolk muligt at være inde i alle Forslagets Enkeltheder. Den Ændring, som man fra Socialdemokratiets Side selv har foreslaaet til Tydeliggørelse af Forslagets § 8, 3die Stykke, turde være det bedste Bevis for, at Forslaget i sin oprindelige Skikkelse har været meget vanskeligt at forstaa, endsige overse i alle sine saglige Enkeltheder og Konsekvenser.

Det forekommer i øvrigt Mindretallet, at største Delen af det socialdemokratiske Ændringsforslag, der er en Gjentagelse af det fra Socialdemokratiets Side tidligere paa Samlingen fremsatte Lovforslag, rettelig bør stilles og drøftes i det til dette Forslags Behandling nedsatte Folketings-

udvalg. Mindretallet finder derfor ingen Anledning til nærmere at drøfte dette Forslag, til hvis Enkeltheder Partiet tidligere har taget Stilling. Det har i øvrigt en saa vidtgaaende Karakter, at det forekommer Mindretallet meget tvivlsomt, om det allerede af formelle Grunde vil kunne behandles og vedtages som Ændringsforslag til det i denne Betænkning omhandlede Lovforslag. Mindretallet maa derfor tilraade at stemme mod det stillede Ændringsforslag.

Et *fjerde Mindretal* (Dahlggaard) maa fraraade at søge Midlet mod den herskende Erhvervskrise i at føre Danmark ind i en protektionistisk Politik, der kun kan blive til Fordel for enkelte Industrier, men vil være til Skade for den samlede nationale Produktion. Mindretallet maa tillige fastholde, at ogsaa Danmarks særlige Eksportinteresser tilsiger Landet at opretholde og videreudvikle sin hidtidige liberale Handelspolitik.

Mindretallet mener, at Midlerne mod Erhvervskrisen i Hovedsagen maa søges i en Udvikling, der, tværtimod at opretholde et kunstigt Prisniveau for enkelte Erhverv, tager Sigte paa en Nedsættelse af Produktionsomkostningerne for alle Erhverv gennem bedre Organisation, billigere Kredit og Aflysning af Skatter og Afgifter, der direkte fordyrer Produktionen. Mindretallet er af den Opfattelse, at en Kriselovgivning ud fra disse Grundsynspunkter i Forbindelse med en dristigere Landbopolitik, der ved Grundlæggelsen af nye Hjem skaber Arbejde i vide Kredse, samtidig med at Landets Erhvervsmuligheder øges, i det væsentlige angiver de Linier, Lovgivningsmagten bør følge. Da det foreliggende Forslag efter Mindretallets Mening hviler paa Principper af stik modsat Art, maa Mindretallet indstille Forslaget til Forkastelse.