

## C. Domme for Optagelse paa Valglisterne.

1. Ved *Østre Landsrets Dom af 29. November 1926* statueredes det — med Dissens —, at Grosserer Kopp og Hustru skulde optages paa Valglisterne til Folketinget for Københavns 8de Valgkreds for Aaret 1926—27. De var ved en Forsømmelse fra Det statistiske Kontors Side ikke blevet paaført Valglisterne; men herover klagede de ikke ved Valglisternes Fremlæggelse til Eftersyn indenfor den i Rigsdagsvalglovens § 9 fastsatte Frist den 11. Marts, men først den 23. November 1926. — Ved *Højesterets Dom af 4. Maj 1927* blev det imidlertid i Overensstemmelse med Dissensen ved Landsretten fastslaaet, at det er en Betingelse for, at Sag kan rejses til Forandring af Valglisten, at den paagældende Klager fremsætter sin Paastand inden Udløbet af den i Valgloven fastsatte Klagefrist, og da saadan Klage ikke havde været fremsat inden dette Tidspunkt, blev Sagen ved Højesterets Dom afvist fra Landsretten.

2. Ved *Vestre Landsrets Dom af 1. December 1926* blev Fru Emy Nielsen af Horsens optaget paa Folketingsvalglisten for Horsens for Aaret 1926—27, uanset at hun ikke havde fremsat Paastand om sin Optagelse inden den i Valglovens § 9 fastsatte Klagefrists Udløb, idet Landsretten gik ud fra, at der var en almindelig Adgang til at faa sin Paastand om Optagelse paa Valglisten underkastet Domstolene. — Ved Landsretten var der Dissens af samme Opfattelse som Højesterets Dom.

3. Ved *Maribo Købstads Rets Dom af 1. December 1926* blev Snedkermester H. M. Marinus Hansens Paastand om Optagelse paa Rødby Kommunes Folketingsvalgliste for Aaret 1926—27 afvist, da Besværingen over, at Klageren ikke var optaget paa Valglisten, ikke var fremsat inden Udløbet af den i Rigsdagsvalglovens § 9 fastsatte Klagefrist.

4. Ved *Ning og Hasle Herreders Dom af 27. November 1926* blev Holme-Tranbjerg Sogneraad tilpligtet at optage 28 Personer paa Kommunens Folketingsvalgliste for Aaret 1926—27, paa hvilken Valgliste de ved en Fejltagelse fra Kommunens Side var udeladt; de paagældende havde ikke fremsat Paastand om Optagelse paa den nævnte Liste inden Udløbet af den i Valgloven fastsatte Klagefrist, men blev desuagtet ved Dommen kendt berettigede til Optagelse.

5. Ved *Løgum Kloster Rets Dom af 1. December 1926* blev paa tilsvarende Maade Landmand M. Jakobsen optaget paa Folketingsvalglisten i Løgumkloster, hvoraf han — fordi hans Fødselsaar havde været forkert anført i Folkeregisteret — af en Fejl var udeladt.

6. Ved *Østre Landsrets Dom af 1. December 1926* blev det statueret, at Murer-svend Carl L. Henriksen ikke skulde optages paa Rigsdagsvalglisten for Hvidovre Kommune for Aaret 1926—27. — Han var med Rette ikke optaget paa denne Valgliste ved dennes Affattelse og Fremlæggelse til Eftersyn, fordi han paa det paagældende Tidspunkt havde nydt Fattighjælp, som ikke var refunderet. — Han gjorde imidlertid gældende, at han den 26. November 1926 havde tilbagebetalt den ham ydede Fattighjælp, og at han derfor nu opfyldte Grundlovens Valgbetingelse.

De paagældende Domme refererer sig alle til Rigsdagsvalglisterne og ikke til de kommunale Valglistere. — For disses Vedkommende vil Spørgsmaalet i øvrigt vanskeligere komme til at foreligge, fordi disse Lister, der kun udfærdiges, naar der skal være ordinære Valg til Byraad og Sogneraad, efter Loven berigtiges umiddelbart forinden Valget.

Kragh.

Topsøe.