

## XXVII.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje af II. April 1916.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 29. Marts 1927).

*Hele Udvalget tiltræder Lovforslagets §§ 2—7.*

Man har dog været opmærksom paa, at der paa adskillige Punkter i Retsplejeloven, særlig i Afsnittet om Tvangsauktion, findes Bestemmelser og Udtryk, der ikke stemmer med den ved Tinglysningensloven skete Ændring af det tidligere Tinglæsningsvæsen. Uoverensstemmelserne er vel for de fleste Punktets Vedkommende alene af sproglig Art, men paa nogle Punkter af dyberegaaende Natur, saaledes f. Eks. med Hensyn til Arrestforretningers Tinglysning, hvor Retsplejelovens Regel — § 616 — er ændret ved Tinglysningenslovens § 48.

Udvalget maa finde det ønskeligt, at den ved nærværende Lov paabegyndte Tilpasning af Retsplejelovens Bestemmelser til Tinglysningenslovens gennemføres, og maa finde det i særlig Grad paakrævet, at dette sker, inden den Optrykning af Retsplejeloven finder Sted, hvortil Bemyndigelse søges i det i Tinget den 18. Februar d. A. fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.

Fra Ministeriets Side har man hævdet, at en saadan Gennemgang af Loven,

hvis den skulde have en betryggende Karakter, ikke kunde gennemføres inden 1. April d. A., til hvilket Tidspunkt nærværende Lovforslags Bestemmelser med Hensyn til Byretten maa være færdige til Ikrafttræden, da Tinglysningensloven nævnte Dag træder i Kraft. Man har derhos gjort opmærksom paa, at en tilsvarende Tilpasning af Retsplejelovens Bestemmelser vilde være ønskelig af Hensyn til forskellige andre Love.

Herefter har man fra Udvalgets Side henstillet til Ministeriet, at der til Forelæggelse i næste Rigsdagssamling udarbejdes et Forslag, indeholdende de saaledes nødvendiggjorte væsentlig formelle Ændringer i Retsplejeloven.

Hertil har Ministeriet erklæret sig villigt.

Hele Udvalget indstiller derefter §§ 2—7 uændrede til Vedtagelse.

*Med Hensyn til § 8 finder et Flertal (Udvalget med Undtagelse af Axel Møller og A. C. D. Petersen), at denne Bestemmelse er en naturlig, om end ikke nødvendig Følge af Bestemmelsen i Tinglysningenslovens § 10, 2det Stykke, ved hvilken en Sagførers Bekræftelse af Udstedernes*