

## 101

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 28. Juni 1927.

Journ. Nr. 1352 p.

I et hertil indkommet Andragende har de deri interesserede Lodsejere anholdt om, at det i Lov Nr. 77 af 29. Marts 1924 ommeldte Dige fra St. Darum til Tjæreborg Bakker, for hvis Vedkommende Anlægsarbejderne staaar umiddelbart foran deres Paabegyndelse, maa blive forlænget ca. 800 m til Roborghus, saaledes at de i Loven indeholdte Bestemmelser, derunder ogsaa om Statens Tilskud paa  $\frac{2}{3}$  af Anlægsudgifterne, kommer til at gælde for Forlængelsen.

Ved den paagældende Forlængelse vil yderligere ca. 25 ha Eng blive inddiget, og Udgifterne derved er anslaaet til et Beløb af 42 600 Kr.

Da en Forlængelse af Diget vil medføre en forøget Udgift pr. ha for de Arealers Vedkommende, som ved fornævnte Lov forudsættes inddiget, har Digebestyrelsen for sit Vedkommende kun ment at kunne tiltræde Forlængelsen under Forudsætning af, at der paalægges de Arealer, der nyder godt af Forlængelsen, de med denne forbundne Omkostninger i det Omfang, hvori disse ikke ydes som Tilskud af Statskassen. Denne Forudsætning er opfyldt, idet de i Forlængelsen interesserede Lodsejere overfor Ministeriet har erklæret sig enige heri. Endvidere er Ribe Amt paa Amsraadets Vegne indgaaet paa, i Overensstemmelse med Reglerne i oftnævnte Lov, at overtage Garantien for den Trediedel af de til Forlængelsen medgaaende Udgifter, som ifølge Regler, svarende til fornævnte Lov, skal udredes alene af de i Forlængelsen interesserede Lodsejere, eller ca. 14 200 Kr., og udredes forskudsvis som Laan af Statskassen.

Da Vandbygningsdirektøren i en over Sagen afgiven Erklæring har udtalt, at den for det øvrige Digeanlægs Vedkommende afholdte Licitation er faldet saa gunstigt ud, at den derved opnaaede Besparelse opvejer Merudgiften ved Dige-forlængelsen, da Entreprenørerne paa det alt projekterede Dige har forpligtet sig til at fuldende det samlede Digeanlæg indenfor den fastsatte Frist af 1. September 1928 uanset Forlængelsen — dog under den nedenfor nærmere angivne Forudsætning —, og da der, naar den oprindeligt projekterede Digestrækning først er udført, ikke senere uden ganske uforholdsmæssige Udgifter vil kunne foretages en Inddigning af det i Forlængelsen interesserede Areal, har man ment at kunne anbefale, at Andragendet imødekommes overensstemmende med foranstaaende, uanset, at Inddigningen af de paagældende Arealer vil blive mere bekostelig pr. Arealenhed (ca. 1 700 Kr. pr. ha), end Tilfældet er for de i øvrigt under Diget liggende Arealer.

Under Henviisning til foranstaaende tillader jeg mig med Bemærkning, at de paa Finanslovforslaget for Finansaaret 1927—28 optagne Bevillinger til Anlægget af Havdiget fra St. Darum til Tjæreborg Bakker af Hønsyn til den afholdte Licitations Udfald vil kunne nedsættes med tilsvarende Beløb, herved tjenstlig at anmode det ærede Finansudvalg om ved 3die Behandling i Folketinget af bemeldte Lovforslag paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

"Til § 16 F. II. B. Som nyt Nr.	
Til Forlængelse af Havdiget fra St. Darum til Tjæreborg Bakker til hen imod Roborghus i Overensstemmelse med Reglerne i Lov Nr. 77 af 29. Marts 1924 .....	28 400 Kr.
Til § 16 F. II. B. 3.	
Til Anlæg af et Havdige fra St. Darum til Tjæreborg Bakker, jfr. Lov Nr. 77 af 29. Marts 1924.	
Beløbet nedsættes med.....	28 400 Kr.
Til § 26. II. D. Som nyt Nummer.	
Rentebærende Laan til Digelaget for Havdiget fra St. Darum til Tjæreborg Bakker, jfr. Lov Nr. 77 af 29. Marts 1924, for saa vidt angaar Digets Forlængelse til henimod Roborghus .....	14 200 Kr.
Se Tekstanmærkning Nr. 00.	