

CXI.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Ændring i Lovene for de sønderjydske Landsdele Nr. 314 af 28. Juni 1920 angaaende Forsikring mod Ulykkestilfælde og Nr. 315 af s. D. om Invalidforsikring m. m.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 30. Juni 1927).

Udvalget har holdt forskellige Møder, hvori man har drøftet Lovforslaget og den nuværende Ordning. Udvalget har herunder i sin Helhed været enigt om at give sin Tilslutning til den af Lovforslaget tilsigtede Forenkling af Administrationen af de paagældende Love.

Under Hensyn til de under Lovforslagets Behandling afgivne Udtalelser om at imødekomme de fra sønderjydsk Side saa ofte fremførte Ønsker om en yderligere Lempelse i Erhvervslivets Ydelser til Afvikling af den tyske Sociallovgivning paa disse Omraader i de sønderjydske Landsdele har et Flertal (Holger Andersen, Borgbjerg, Chr. Ernst Christensen, Fibiger, Ludvig Hansen, Korsgaard, Mads Larsen, Søren Larsen, Lundberg, J. P. Nielsen, L. D. Rasmussen og Weygaard) stillet Ændringsforslag under Nr. 1, hvorved disse Ønsker i nogen Grad imødekommes.

Med Hensyn til Administrationsudgifterne har Udvalget været enigt i, at disse fremtidig fordeles mellem Stat og Arbejdsgiver efter samme Forhold som hidtil.

Indenrigsministeren har under et Samraad med Udvalget udtalt Ønske om, at

der samtidig træffes Bestemmelse om Afviklingen af den tyske Pensionsforsikring for Privatfunktionærer i Overensstemmelse med den derom indgaaede dansk-tyske Overenskomst. Det hertil sigtende Forslag stilles som Ændringsforslag under Nr. 2.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 3 skal bemærkes, at det er en formel Ændring, der følger af Ændringsforslaget under Nr. 2.

Et *Mindretal* (Fuglsang, Henrik Jensen og Svend Nielsen) maa hævde, at den af Flertallet ønskede Ændring af § 3 fuldstændig forandrer Lovforslagets Karakter og Formaal, og da Mindretallet ikke er af den Formening, at en saadan Forandring af Lovforslaget er en Forbedring, har Mindretallet ønsket Ministerens Forslag fastholdt og kan derfor ikke være Medforslagsstillere til Ændringsforslaget, men da Ændringen ikke er af særlig stor økonomisk Rækkevidde, vil Mindretallet dog ikke ved Afstemningen i Tinget modsætte sig Lovforslagets Vedtagelse i Flertallets Affattelse.