

## Bilag 4.

Den Danske Dommerforening.

København, den 15. Februar 1927.

I Anledning af, at Justitsministeriet under 4. ds. — Journal Nr. B. 41 — har anmodet om en Udtalelse over de for Rigsdagen fremsatte Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 51 af 25. Marts 1872 om Konkurs m. m. samt Lov om Tillæg til og Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord udenfor Konkurs m. m., skal Bestyrelsen udtale følgende:

Man finder intet imod førstnævnte Forslag at erindre.

Hvad sidstnævnte Lovforslag angaar, maa man anse den Virksomhed, der ved Forslagets § 2 a. jfr. 2 b. er tiltænkt Skifteforvalteren, og som medfører en Sammenblanding af Domsmyndighed og Administration, for meget betænkelig.

Skifteforvalteren vil ved sin Ledelse af de forudgaaede Forhandlinger, der har til Opgave at søge at opnaa en frivillig Akkord for Skyldneren, eventuelt at tilvejebringe Grundlaget for Indgivelse af Andragende om Tvangsakkord, let komme til at indtage en Stilling, som kan præjudicere hans senere Virksomhed, naar han skal paakende Grundlaget for Tvangsakkorden, og gøre ham inhabil jfr. Retsplejelovens § 62. Forholdet vil derfor kunne medføre, at en Kreditors Tillid til Skifteforvalterens senere Afgørelse svækkes, idet det maa erindres, at det, naar frivillig Akkord ikke opnaas, ofte vil skyldes Modstand fra en enkelt eller enkelte Kreditorer.

Som Følge af det anførte maa man fraraade, at den omhandlede Bestemmelse lovfæstes, medens man i øvrigt intet finder at bemærke med Hensyn til Forslaget.

P. B. V.

Chr. Hattensen.

Til Justitsministeriet.