

dring eller Nedlæggelse, alt under fornødent Hensyn til de berettigede Interesser, saaledes som de blandt andet er fremhævet i den Betænkning, der ligger til Grund for Lovforslaget.

Derimod har man ment — i Lighed med, hvad man har foreslaaet til § 3 angaaende nye Ruter —, at Amsraadene, der har givet en Rute-Tilladelse efter Færdselslovens § 19, maa have Ret til under alle Omstændigheder at kræve den opretholdt, naar en kvalificeret Majoritet indenfor Raadet ( $\frac{3}{4}$  af dettes Stemmer) fastholder Ønsket herom.

Det Udvalg, der skal behandle disse Sager, bliver efter nærværende Forslag af midlertidig Karakter, men medens det bestaar, bør det dog ikke blot drage Omsorg for Reguleringen af de allerede eksisterende Ruter, men det er formentlig nødvendigt, at det ogsaa faar til Behandling alle Sager om nye Ruter, som i den Periode maatte blive forelagt for Ministeren. Kun hvis den samme Myndighed faar hele det foreliggende Stof til Behandling, kan en ligelig Hensyntagen til alle Sider og dermed en virkelig systematisk Ordning opnaas.

Omkostningerne ved Udvalgets Virksomhed, der er i Rute-Ejernes Interesse, bør, som i Regeringsforslaget, paalægges disse. —

Flertallet foreslaar herefter en ny Affattelse af Lovforslaget, der adskiller sig fra det fremsatte Lovforslag paa de Punkter, som ovenfor er omtalt.

Et *Mindretal* (Ejsing, I. A. Hansen, M. C. Jensen, N. K. Kristensen, Mægaard og A. O. Rasmussen) har med Beklagelse set, at Afgiften af de større Personautomobiler, der er indrettet til at befordre flere end 7 Personer, Føreren iberegnet, (Person-Ruteautomobiler), i Forslag til Lov

om Afgift af Motorkøretøjer m. v. bliver betydelig lettet i Afgiften i Forhold til andre tunge Vogne, og havde ønsket, da nævnte Lovforslag neppe bliver ændret paa dette Punkt, at man i nærværende Lovforslag havde overført Bestemmelserne i Færdselslovens § 19 angaaende Amsraadenes Ret til at paalægge Person-Ruteautomobilerne en Særafgift. Da man imidlertid ikke har fundet tilstrækkelig Tilslutning til denne Tanke i Udvalget, har Mindretallet undladt at stille Ændringsforslag herom.

Et *andet Mindretal* (Bramsnes, Gunnar Fog-Petersen, A. P. Hansen, H. P. Jensen, Jensen [Aale] og C. F. Sørensen) ønsker i Anledning af den i Ændringsforslagets § 7, Stk. 9, foreslaaede Majoritet at udtale følgende:

Medens man i Almindelighed ikke mener det heldigt at kræve en bestemt Majoritet, har man i dette særlige Tilfælde anset det for formaalstjenligt at tiltræde Ændringsforslaget, da dette, i Modsetning til det forelagte Lovforslag, giver Amsraadet Medbestemmelsesret vedrørende Oprettelse eller Nedlæggelse af Rutekørsel.

Et *tredie Mindretal* (Kloppenborg-Skrumsager) mener, at det i Flertallets Ændringsforslag under § 7 omhandlede Udvalg, som nedsættes for to Aar til Medhjælp for Ministeren vedrørende Omnibusruter, er bekosteligt og uden Nytte for Befolkningen, som bedst selv gennem Amsraad og Sogneraad kan afgøre, hvilke Transportmidler og Bilruter den har Brug for. Mindretallet vil dog ikke ved Stemmeafgivningen modsætte sig Lovforslagets Gennemførelse.