

Bilag 15.

Retsplejeudvalget.

Adr.: Højesteret, Christiansborg.

København, den 25. Januar 1927.

1) ad Udkastets § 1 (Retsplejelovens § 4). Retsplejeudvalget anser sig ikke for kompetent til at udtale sig om, hvorvidt politiske Hensyn bør føre til Opretholdelse af Søndre Landsret. Men bortset herfra har Retsplejeudvalget ikke fundet noget at indvende imod Bestemmelserne i Udkastets § 1.

2) ad Udkastets § 36 (Retsplejelovens § 225). Retsplejeudvalget har med 7 Stemmer mod 5 (det bemærkes herved, at to af de Medlemmer af Udvalget, der var til Stede, da denne Del af Udkastet blev behandlet, ikke deltog i Afstemningen), vedtaget at udtale, at Udvalget ikke kan anbefale, at Summen 800 Kr. forhøjes. En nærmere Begrundelse af Flertallets Standpunkt vil senere fremkomme.

6) ad Retsplejelovens § 6 (Udkastets § 2). Retsplejeudvalget har ment at burde henlede Justitsministeriets Opmærksomhed paa, at der formentlig i selve Loven (og ikke blot i en kgl. Anordning) bør optages bl. a. Bestemmelser om, hvilke Egenskaber de sø- og handelskyndige Medlemmer skal have, og en Bestemmelse om, at de ikke kan undslaa sig for at overtage det paagældende Hverv, jfr. herved Sø- og Handelsretslovens §§ 4, 6 og 7, Lov Nr. 72 af 12. April 1892 §§ 2, 3 og 4 og Retsplejelovens § 9, 2det Stykke, § 18 og § 20, sidste Stykke.

R. Gram.

Til Justitsministeriet.