

Bilag 11.

Provinshandelskammeret.

København, den 9. December 1925.

Ved Skrivelse af 21. f. M. (Journal-Nr. 2344/22) har det høje Ministerium gjort os bekendt med sin Skrivelse af 17. s. M. til Justitsministeriet angaaende sø- og handelskyndige Meddommere ved Landsretterne og de fra Organisationerne indkomne Erklæringer herom. Idet vi takker herfor, tillader vi os at fremkomme med følgende Bemærkninger angaaende et enkelt Punkt vedrørende denne Sag, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt Sø- og Handelssager i Østre Landsretskreds udenfor København skal behandles af Københavns Sø- og Handelsret eller af Østre Landsret.

I fornævnte Skrivelse har det høje Ministerium udtalt sig for, at Sø- og Handelssager for Østre Landsrets Vedkommende behandles af Sø- og Handelsretten i København, eller subsidiært at de to Domstole betjenes af den samme Kreds af Fagdommere.

Efter vor Opfattelse vil en saadan Ordning være uheldig. I Anliggender, hvor meget afhænger af Skøn, der hviler paa Kendskab til og Forstaaelse af lokale Forhold — og saadanne Sager er netop ofte de Sager, hvor handelskyndige Meddommere skal medvirke —, er det naturligt, at Hovedstadsfolk vil anlægge Hovedstadsmaalestok, medens Provinsfolk vil anlægge Provinsmaalestok. Handelsforholdene i København og Provinsen er forskellige, og det vil da være rimeligt, at de fagkyndige Dommere vælges med denne Forskel for Øje. Ligesom Underretterne i Provinsen ifølge den nugældende Ordning har lokalkyndige Mænd til Meddommere ved Handelsretterne, og ligesom man er enig om, at Ordningen for Jyllands Vedkommende bør etableres ved at knytte handelskyndige Mænd, valgte indenfor Viborg og Sønderborg Landsretters Omraade, til disse Retter, saaledes bør man efter vor Formening tilstræbe en tilsvarende Ordning for Øernes Omraade ved at knytte handelskyndige Meddommere til Østre Landsret. Det er den mest konsekvente Ordning, men vil ogsaa blive den bedste, da derved de to Arter af fagkyndige Dommere (for København og Provinsen) ikke sammenblandes, ligesom man derved undgaar at forflygtige Grænsen mellem Københavns Sø- og Handelsrets og Østre Landsrets Omraader. Vi deler saaledes ikke Ministeriets Betænkeligheder ved at oprette en Handelsdomstol for Provinsen ved Siden af den københavnske, men mener tværtimod, at det vil være langt uheldigere paa et enkelt Punkt at gøre Ændring i Landsretternes Virksomheds Omraade og derved gøre Indgreb i den i øvrigt gældende Deling mellem Retternes Omraade.

Ministeriets subsidiære Forslag forstaar vi ikke ganske. Hvis Udnævnelse til Meddommer i Sø- og Handelsretten eo ipso skulde indeholde Udnævnelse til Meddommer i Østre Landsret, maatte vel Meningen være, at Kredsen af Meddommere skulde omfatte baade Repræsentanter for København og Provinsen, saaledes at Provinsrepræsentanter altsaa ogsaa kunde komme til at dømme i københavnske Sager; men dette vilde vi i Konsekvens af vort Standpunkt foran anse for uheldigt, da de paagældende Provinsrepræsentanter derved — ligesom de københavnske — kom til at virke udenfor det Omraade, paa hvilket de er særligt sagkyndige.