

Ændrfsl.	Lovfsl.	
§ 15	§ 53	uændret, Følge af Ændringsforslagets § 3.
§ 16	§ 54	uændret, Følge af Ændringsforslagets § 3.
§ 17	§ 55	uændret, Følge af Ændringsforslagets § 3.
§ 18	§ 56	uændret, Følge af Ændringsforslagets § 3.
§ 19	§ 57	Herved sker en yderligere Udvidelse af Rettens Beføjelse til at bestemme, at Parter og Vidner skal afhøres. Udvidelsen er en ikke absolut nødvendig Følge af Ændringsforslagets § 3, men staar dog i naturlig Forbindelse dermed.
§ 20	§ 144	ændret. Under Hensyn til, at der ved Forslaget i sin her foreliggende Form paalægges Landsretten forøget Arbejde, uden at den efter Forslaget oprindelig tilsigtede tilsvarende Lettelse er fuldt ud sikret, er det fundet rimeligt at opretholde Muligheden for at konstituere indtil 3 Dommere ved de kollegiale Retter.
§ 21	§ 145	uændret. Herved optages de sønderjydske Retskredse endeligt paa Retplejelovens Fortegnelse. Følge af Ændringsforslagets §§ 1 og 23.
§ 22	§ 146	uændret. Tilsvarende Ændring for Politikredsene som for Retskredsene.
§ 23	§ 148	ændret som Følge af de foretagne Indskrænkninger i det oprindelige Lovforslag.

Et *Mindretal* (Vagn Bro, Christen Christensen, Elgaard, Pürschel, Samuelsen og Vejen) er af den Opfattelse, at en Gennemførelse af den ovennævnte udvidede Adgang for Landsretten til at rejse ud til Domsforhandling vil give Landsretterne et saaledes øget Arbejde, at det for at und-

gaa Forøgelse af det faste Personale ved disse Retter er nødvendigt ad anden Vej at søge Retternes Arbejde lettet, og kan derfor tilraade Gennemførelsen af Lovforslagets § 36, dog saaledes ændret, at Grænsen for Underretternes Kompetence sættes ved 1 500 Kr.

Man har under Drøftelserne i Udvalget været inde paa Tanken om at give Udvidelsen visse Begrænsninger enten saaledes, at der tillagdes Parterne Ret til for Sager mellem 800 Kr. (den nuværende Grænse) og 2 000 Kr. (Forslagets Grænse) at vedtage Behandling ved Landsretten, eller saaledes, at en Part mulig med Godkendelse af den forberedende Underretsdommer eller af et Landsretsudvalg kunde begære Sagen paakendt ved Landsretten, men der har mod alle de foreslaaede Ordninger været rejst saa vægtige Indvendinger, at man er blevet staaende ved en ubetinget Forhøjelse af Grænsen, dog altsaa noget lavere end Forslagets.

Mindretallet maa anse en saadan Ordning for fuldt forsvarlig og mener navnlig ikke at kunne erkende for afgørende de Indvendinger, der har været rejst mod Ordningen: at Underretsproceduren ikke skulde kunne tillempes til en fornøden omhyggelig Behandling af disse lidt større Sager, og at det skulde være uforvarligt at afskære disse Sager fra at kunne appelleres til Højesteret.

I Henhold hertil stiller Mindretallet et Underændringsforslag under Nr. 3, der svarer til Lovforslagets § 36, og vedrører Forhøjelse af Grænseværdien for de Sager, der undergives Underretsbehandling, jfr. Bemærkninger foran. Sidste Linie af Lovforslagets Affattelse af Paragraffen er strøget, idet den angaar den Del af Lovforslagets Bestemmelser, som ikke foreslaas gennemført i indeværende Samling, jfr. om dette Spørgsmaal Bilag 15, Punkt 2, og Bilag 16.

Et *andet Mindretal* (Borgbjerg, Jørgensen, Knud Hansen, Hans Rasmussen, L. D. Rasmussen og Sundbo) beklager, at man i Stedet for en foreløbig Afslutning