

Raadet har ikke ment at burde tage Stilling til den under Punkt 15 foreslaaede Forhøjelse og Deling af Ydelse til Kontorhold og Konfirmandstue m. v. Det fremgaar af Formuleringen, at der ikke netop tilsigtes Dækning for virkelig hafte Udgifter, men en vis Ydelse, frigjort for dette Hensyn, og Raadet mener ikke overfor Lovgivningsmagten at kunne udtale sig om, hvorvidt man ad denne Vej bør give de paagældende en forbedret økonomisk Stilling. Man skal derfor, da det af Anmærkningerne fremgaar, at den Forhøjelse med 600 Kr., der tænkes tillagt Købstadspræsterne, omfatter dels ekstraordinær Kontorholdsgodtgørelse, dels Befordringsudgift, henstille, at Ordet „Befordringsgodtgørelse“ optages i Forslaget, f. Eks. saaledes, at der i 2den Linie efter „deslige“ indsættes: „samt Befordringsgodtgørelse“.

Forslagene om Konjunktur- og Dyrtidstillæg, respektive Forsørgertillæg, forudsættes ændret i Overensstemmelse med, hvad der maatte blive fastsat i Statstjenestemandsløven.

Endelig henleder man Opmærksomheden paa den i Forslaget til Statstjenestemandsløven i § 50, Stykke 3, optagne nye Bestemmelse om Tilbagebetaling af Pensionsbidragene i visse Tilfælde.

#### Til Forslag Nr. II.

Med Hensyn til Ændringerne i § 7 henvises til de foran fremsatte Bemærkninger om Provsternes Vederlag.

Da Gravernes Lønningsforhold ligesom Kordegnes, Kantorers og Organisters er omtalt i Gruppen §§ 14—17, ligesom Graverne er omtalt i § 18, 1ste Stykke, medens § 19 omhandler alle andre Kirkebetjentes Forhold, henstilles det, at ogsaa Bestemmelsen om Ansættelse af Gravere udgaar af § 19 og optages i § 18, idet Bestemmelsen „Gravere ansættes af Menighedsraadet“ føjes til Stk. 4 eller — saafremt disse Stillinger skal undtages fra Opslag — indsættes som nyt Stk. 6.

Gentagelsen i § 24 synes overflødig og kan virke vildledende overfor § 25. § 24 foreslaas derfor slettet og § 23 ændret saaledes: „Der tilkommer de i denne Lovs §§ 1—5 nævnte Tjenestemænd samt de Kordegne og Gravere, der ved denne Lovs Ikrafttræden er ansatte som Tjenestemænd og derfor vedbliver at være Tjenestemænd, Stedstillæg.....“.

Det bemærkes, at Raadet ikke har ment at burde udtale sig om de i Forslaget optagne Honorarsatsers Størrelse eller om Ansættelsesreglerne. Derimod maa man med Hensyn til, at de faste Honorarbeløb nu er foreslaaet afløst af Minimums- og Maksimumssatser, indenfor hvilke Honoraret i det enkelte Tilfælde kan fastsættes, gøre opmærksom paa det betænkelige i at fravige den mere almindelige Normering af Honoraret. Det kan medføre Betænkelighed, set fra de paagældende Funktionærers Standpunkt, og det kan paa den anden Side ogsaa medføre Betænkelighed fra deres Side, der skal udrede Lønningerne. Det vil utvivlsomt blive overordentlig vanskeligt at gennemføre nogenlunde ensartede Vederlag, og det maa berygtes, at den Omstændighed, at Honoraret skal fastsættes efter Indstilling fra den enkelte Kreds, medens Udgiften falder paa hele Omraadet, vil medføre Krav om en høj Honorarnormering i de enkelte Tilfælde, som kan blive stærkt personligt begrundede og derfor vil være vanskelige at afvise. Raadet har derfor ikke kunnet undlade at pege paa den principielle Betænkelighed, Forslaget i sin Helhed medfører.

Endelig skal man ogsaa her henvise til den i Forslaget til Statstjenestemandsløven i § 50, Stk. 3, optagne Bestemmelse om Tilbagebetaling af Pensionsbidrag i visse Tilfælde.

Med Hensyn til Dyrtids- og Konjunkturtillæg henvises ligeledes til Bemærkningerne foran under Forslag I.

P. R. V.

K. H. Kofoed.

Torp-Pedersen.