

som dog strakte sig ind over andre Navnefelter end det, indenfor hvilket Krydsets Skæringspunkt fandtes. Det hævdes her af et enkelt Medlem af Valgbestyrelsen, at en saadan Seddel maatte henføres til den Kandidat, ud for hvis Navn Skæringspunktet i Krydset stod — faldt Punktet i selve Linien mellem to Kandidaters Navne, maatte Stemmen regnes som Partistemme. Men Valgbestyrelsens Medlemmer var i øvrigt enige om den Fordeling af Stemmesedlerne, der sluttelig fandt Sted, og der blev ikke fra nogen Side fremsat Ønske eller Begøring om en Tilførsel til Valgbogen med Hensyn til det omhandlede Spørgsmaal, hvis Afgørelse fra alle Sider erkendtes i nogen Grad at maatte bero paa et Skøn for hvert enkelt foreliggende Tilfældes Vedkommende. For Valgbestyrelsens Flertal har det afgørende været, at man i de omstridte Tilfælde har ment ikke med Sikkerhed at kunne konstatere, at Vælgeren har villet foretrække een Kandidat for en anden, og man har derfor henført deslige Stemmesedler til vedkommende Parti (d. v. s. dets Kandidat i Opstillingskredsen).

At der, som i Supplementsklagen anført, skulde være forholdt paa forskellig Maade ved Opgørelsen af Venstres Stemmer i de forskellige Opstillingskredse, mener Valgbestyrelsen ikke at kunne erkende.

Da Klagefristen er overskredet og Gaardejer Sevelsteds Valg er godkendt, vil der formentlig ikke nu være Anledning til at foretage videre i denne Sag, idet man dog skal henstille, om Ministeriet maatte ønske sig Stemmesedlerne tilstillet til Gennemsyn.

(Underskrift).

Til Indenrigsministeriet.