

er ydet under opstaaede vanskelige Omstændigheder, f. Eks. paa Grund af en Forsørgers Død (Nr. 311 og Nr. 443), eller Hjælpen har været af ringe Størrelse (Nr. 461). I saadanne Tilfælde har Udvalget kunnet tiltræde, at Afgivelser fra de almindelige Regler har fundet Sted. Derimod har Udvalget næret megen Betænkelighed ved nu at optage Ansøgeren under Nr. 718, for hvem Københavns Kommune i Tidsrummet 1908—18 har udredet Alimentationshjælp til et samlet Beløb af 4 365 Kr. Da Indenrigsministeren imidlertid i et Samraad har erklæret, at han deler Udvalgets Syn paa denne Sag, saa at man kan gaa ud fra, at der i Fremtiden ikke vil blive gjort lignende Undtagelser ved Indfødsretsfor- slagets Udarbejdelse, har Udvalget i dette enkelte Tilfælde ment at kunne unnlade at give sin Opfattelse Udtryk gennem et Ændringsforslag. — Enkelte af de heromhandlede Ansøgere har tillige faaet offentlig Understøttelse, der ikke medfører Fattighjælps sædvanlige Virkning. Saa- dan Hjælp er i det hele ydet i 42 Tilfælde. — 99 af Ansøgerne har faaet større eller mindre Beløb af Hjælpekassen. Den ydede Understøttelse andrager i 23 Tilfælde højst 50 Kr. og ligger i 18 Tilfælde mellem 50 og 100 Kr., i 24 mellem 100 og 200 Kr., i 10 mellem 200 og 300 Kr., i 7 mellem 300 og 400 Kr. og i 6 mellem 400 og 500 Kr. 11 har faaet større Beløb end 500 Kr. I 85 af de 99 Tilfælde er Hjælpekassehjælpen ydet i Aarene 1921—26. — Til Sammenligning anføres, at af de paa Lovforslaget i Fjor optagne 911 Personer havde 52 faaet egentlig Fattighjælp, 42 Fattighjælp uden sædvanlig Virkning og 91 Hjælpekassehjælp.

Indenrigsministeriet har tilstillet Udvalget en Fortegnelse over *Straffe*, der er overgaaet enkelte af Ansøgerne, i alt 5, samt over Forseelsernes Art og de Tids- punkter, da de har fundet Sted. Det frem- gaar heraf, at Straffen i de 3 Tilfælde ikke overstiger Bøde, og at den begaaede For- brydelse, hvor Straffen har været større,

ligger langt tilbage i Tiden. Man har der- for kunnet give sin Tilslutning til, at de paagældende er opført paa Lovforslaget.

Ligeledes har Udvalget kunnet slutte sig til Ministeriets Afgørelse i en Række Tilfælde, hvor vedkommende ikke har kunnet opnaa Kommunalbestyrelsens *Anbefaling*. Dette gælder om de under Nr. 122, 280, 342, 596, 658, 684, 710 og 777 opførte 8 Ansøgere.

I en Fortegnelse over *Afslag* paa An- dragender om Optagelse paa det forelig- gende Lovforslag har Ministeriet givet Ud- valget nærmere Oplysning om Aarsagerne til de givne Afslag. I 55 af samtlige 136 Til- fælde er Grunden: for kortvarigt Ophold i Danmark, i 35 Tilfælde skyldes Afslaget Fattighjælp, i 33 Andragerens Vandel, i 4 Bopæl i Udlandet, medens andre Grunde har været bestemmende i de øvrige 9 Til- fælde. Antallet af Afslag i de forskellige Grupper er omtrent som i Fjor, naar und- tages Hovedgruppen: for kortvarigt Op- hold, hvor Tallet er gaaet ned under Halvdelen: fra 120 til 55.

Indenrigsministeren stiller under Nr. 1 Ændringsforslag om at optage 43 Personer paa Lovforslaget. Nærmere Oplysninger om disse er givet i Bilaget til Betæn- ningen, ad 1. De allerfleste opfylder de almindelige Betingelser for Optagelse paa Lovforslaget. Udenfor den almindelige Ramme falder f. Eks. Ansøgeren under Nr. 10, der først kom til Danmark i 1919, men som ved Adoption og mangeaarigt Ophold har været knyttet til en dansk Familie, ligesom han har taget sine Eksa- miner her i Landet. En Undtagelse fra Opholdsbetingelsen foreligger ogsaa for Ansøgeren under Nr. 32, hvis Moder er danskfødt, og som fra sin tidligste Barn- dom hvert Aar har opholdt sig i Dan- mark en længere Tid. Ansøgerne under Nr. 35 og Nr. 38 har faaet Fattighjælp i de senere Aar, men Udvalget deler Mini- steriets Opfattelse, at deres stærke Tilnyt- ning til Landet og de foreliggende særlige Omstændigheder — de er begge født i de sønderjydske Landsdele og har altid boet indenfor Rigets nuværende Grænser; den