

I 1926 var indført ca. 200 Mill. l Benzin, hvilket, da Refusionen havde været ringe, jfr. nærmere nedenfor, havde givet et Beløb af ca. 10 Mill. Kr. (Med runde Tal havde Provenuet i 1926 fordelt sig saaledes:

af Benzin.....	ca. 10 Mill. Kr.
- Vægt.....	- 8 — —
- Gummi.....	- 3 — —).

Med Hensyn til *Oplærvningen* af Benzinafgift er Forholdet det, at Importøren erlægger Afgiften af *al* indført Benzin.

Bestemmelsen af Begrebet *Benzin* har i Praksis ingen som helst Vanskeligheder voldt.

Forordningen af 23. Maj 1924 siger herom:

„I denne Forordning forstaaes ved *Benzin* Mineralolier, som ifølge gældende Toldtakst kan henføres til Petroleum-Benzin eller Gasolin, samt ved *Motorsprit* saadan Sprit, som ifølge gældende Forordning vedrørende Handel med skattefri Benzin er at regne som *Motorsprit*.“

Den gældende *Toldtakst* (af 1. Juli 1922) har herom (under Pos. 1099):

„Mineraloljor, nativa eller rå, ävensom renade, såsom lysoljor, smöroljor, petroleumbenzin och gassolin; paraffin, rå eller renad, jordvax (ozokerit) samt ceresin..... *fria*.“

Der er saaledes ingen nærmere Definition af Benzin, hverken i Forordningen om Benzinafgift eller i Toldtaksten, men Ekspeditionschefen forsikrede, at der i Praksis ingen Trang havde været dertil. Vi udspurgte ham nøje om dette, men han fastholdt bestemt, at det ikke i Praksis havde voldt Toldvæsenet nogen som helst Vanskelighed uden nærmere Definition at finde ud af, hvad der var „Benzin“.

Og dette var saa meget mere bemærkelsesværdigt, som „*Motorsprit*“ er afgiftsfri indtil 1. April 1929.

*Motorsprit* eller *Sulfit*sprit er nemlig et indenlandsk Produkt (et Biprodukt af Træmasse), og den er foreløbig afgiftsfri, fordi man ønsker at beskytte denne hjemlige Industri.

Man kunde da vente, at Afgiftsfriheden vilde føre til Forsøg paa Omgaaelser, men nogen Vanskelighed ved toldmæssigt at skelne mellem disse to Vædsker havde der dog ikke været.

Der havde heller ikke været nogen som helst Tilbøjelighed til at erstatte *Benzin* som *Motorbrændsel med Petroleum eller lignende tungere Vædske*, skønt Forholdet er et lignende som i Danmark, at Benzin er mere end dobbelt saa dyr som den billige Petroleum.

Vi henviste til Betænelighederne i andre Lande, til England først og fremmest, til Forsøgene i Frankrig og Tyskland.

Ekspeditionschefen svarede, at han kunde kun udtale sig om Forholdene i Sverige, og der havde ingen Tilbøjelighed været til enten at anvende afgiftsfrie Blandinger eller Vædsker til de i Brug værende Motorer, eller til at erstatte disse med Motorer til saadanne Blandinger eller Vædsker. Det sidste mente han overhovedet ikke havde fundet Sted.

Vi spurgte, om han kunde være sikker paa, at ikke saadanne Blandinger eller Vædsker var i Brug i et vist Omfang, uden at han (eller Myndighederne i det hele) vidste det.

Han svarede, at det var han ganske sikker paa ikke kunde være Tilfældet. Under Arbejdet med Afgiftsloven havde de været i saa nøje Kontakt med *alle* interesserede, navnlig ogsaa Politi og Toldvæsen, at det var udelukket, at saadan Omgaaelse af Benzinloven kunde have fundet Sted, selv blot i ringe Omfang, uden at man havde faaet noget at vide derom.

Han mente, at *dels* var alligevel Brugen af Benzin saa meget fordelagtigere end Petroleum og Blandinger dermed, at Benzin vilde blive foretrukket selv med ret betydelig Prisforskel, *dels* var maaske noget medvirkende til dette faktiske Forhold en udpræget Konservatisme hos alle Forbrugere; de vilde erfaringsmæssigt blive saa længe som muligt ved det, de nu en Gang kendte.

End ikke en i høj Grad ønsket og efter Erfaringerne meget fordelagtig Blan-