

betales bagud, fremtidig kan opretholde Krav om Panteret i Køretøjet i den Udstrækning som hidtil. Man har derfor ment at maatte indskrænke denne Panteret til at gælde for et Aar og kun for Afgiftsbeløb af een Periode, saaledes at der er Sikkerhed for, at naar den sidste Periodes Afgift er betalt, hæfter ingen gammel Afgiftsskyld paa Vognen. Dette Forhold søges opnaaet ved Ændringsforslagene Nr. 3, 4 og 6 til § 2. Dog er man enig i at maatte opretholde Panteretten overfor Restancer efter den gældende Lov og har stillet Ændringsforslag Nr. 27 til § 13.

For at hindre Omgaaelse af Afgiftslovens Bestemmelser har man stillet Ændringsforslag Nr. 5; til § 3 og Nr. 7 til § 4.

Saaledes som man har foreslaaet Afgiftens Betaling ordnet i Ændringsforslag Nr. 9 til § 4, mener man at have simplificeret det hidtil meget besværlige Opkrævningssystem i betydelig Grad, og naar man i Forslaget har nævnt Beløbene 160 Kr. og 260 Kr., har dette været paa Grundlag af Fortegnelsen over de indregistrerede Motorøretøjer (jfr. Bilag Nr. 7).

I et af de mange Samraad, der har været med Ministeren, har man indgaaende drøftet Forholdet vedrørende Regler for Afgiftens Opkrævning, og Ministeren har her givet Udvalget Tilsagn om at ville udforme disse saaledes, at man ved Skæringsdagen, hvor den gamle Skat, der betales bagud, forfalder og ligesaa den nye Skat, der skal betales forud, vil være imødekommende overfor dem, der vil have vanskeligt ved at udrede et saa stort Beløb, saaledes at der for disses Vedkommende kan gives Henstand med den nye Skat til 15. August.

Som en nødvendig Kontrolbestemmelse er stillet Ændringsforslag Nr. 12 til § 4.

Udvalget er paa det rene med, at den Afgift, der vil indgaa i Henhold til det foreliggende Lovforslag, naar det bliver til Lov, stadig vil blive større, saafremt Køretøjernes Antal som hidtil forøges, og da Afgiften bliver opkrævet efter nye Regler, hvis Retfærdighed eller ikke Retfærdighed hurtigt vil vise sig, og da endelig de nye Fordelingsregler, som Udvalget mener skulde

være fuldt retfærdige, muligvis kan vise sig at burde ændres, har Udvalget ment, at der under Hensyn til disse forskellige Forhold burde indføres en Revisionsbestemmelse, og har herom stillet Ændringsforslag Nr. 30.

Under en Forhandling med alle Bornholms Repræsentanter paa Rigsdagen blev der fra disse henstillet, at Bornholm fik forholdsvis lige Del i Afgiften med andre Amter. Selv om Udvalget har den Opfattelse, at det i alle Tilfælde i første Omgang vil betyde en Fordel for Bornholm, og der saaledes paa Grund af de særlige Omstændigheder i dette Forhold har været nogen Betænkelighed ved at stille dette Amt lige med andre Amter, har man dog ment, at der var saa meget, der talte derfor, at man besluttede sig til at stille Ændringsforslag Nr. 19 til § 10.

Endelig har Udvalget ment det nødvendigt endnu stærkere end i Lovforslaget at præcisere, at Meningen er, at Motorafgifterne virkelig skal bruges til Vejarbejder, og har derfor stillet Ændringsforslag Nr. 28 til § 11.

Da man med disse Ændringsforslag er gaaet bort fra den i det fremsatte Lovforslag foreslaaede Gummiafgift, følger deraf, at det sammen med dette Forslag fremlagte Lovforslag om Afgift af Automobilgummiringe ikke vil blive ført frem til anden Behandling.

Et *Mindretal* (Bjerring, Knud Hansen, Holger Larsen, F. K. Madsen, A. C. Mortensen og N. P. Nielsen) har haft Betænkeligheder ved helt at forlade den nuværende Afgiftsberegning for Personvogne efter Hestekræfter, da man herigennem dog har haft nogen Adgang til at lægge øget Afgift paa store hurtigløbende Vogne, der maa formodes at øve stort Vejslid.

Da man imidlertid ikke har fundet Tilslutning til denne Tanke, har man tiltraadt Afgiftsberegningen som foreslaaet under Ændringsforslag Nr. 13 til § 6, hvorved Afgiften for mindre Motorkøretøjer bliver lavere end foreslaaet i Regeringsforslaget.