

XL.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 83 af 1. April 1925 om Boligforholdene.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 28. April 1927).

Udvalget har i en Række Møder behandlet Lovforslaget, og et *Flertal* (Udvalget undtagen Bouet, Carlsen-Skiødt og Johannes Lou) er enedes om at give det nedenstaaende Affattelse.

Et *Mindretal* (Fr. Andersen (Holbæk A.), H. P. Hansen, Hauge, Ejner Jensen, J. Chr. Jensen, Niels Petersen og Simonsen) havde ønsket Forslaget formet saaledes, at alle de Kommuner, der hidtil har anvendt Tilflytningsbestemmelsen, ogsaa fortsat skulde have haft Ret dertil i Overensstemmelse med Købstadforeningens Henvendelse til Ministeriet, men da der ikke har kunnet opnaas Tilslutning dertil, har Mindretallet efter Omstændighederne maattet frafalde sine Krav, hvorefter det tiltræder Forslaget i nedenstaaende Affattelse.

Et *andet Mindretal* (Hagbart Berg, Elgaard, Jensen (Broby), Laursen og J. C. A. Larsen) har ment, at Tidspunktet for alle Restriktioners Bortfald nu er nær, men har dog ikke villet hindre, at nogle af de Byer, som nu bruger Tilflytningsparagraffen, og hvor særlig stor Bolignød

gør sig gældende, med Indenrigsministerens Billigelse, endnu en kort Tid kan kontrollere Tilflytning. Lejemaal, der er afsluttet med Tilflyttere, og som er indgaaet inden denne Lovs Ikrafttræden, er undtagne fra Lovens Bestemmelser.

Et *tredie Mindretal* (Bouet, Carlsen-Skiødt og Johannes Lou) kan af principielle Grunde ikke tiltræde det forelagte Lovforslag, idet Loven af 1. April 1925 af Mindretallet betragtes som Afvikling af Krigtidens Restriktioner, ligesom det er Mindretallets Opfattelse, at ogsaa Befolkningen maatte have Grund til at regne med, at en yderligere Forlængelse var udelukket, og som Følge deraf har indrettet sig derefter.

Mindretallet finder det derfor unødvendigt og kun egnende sig til at skabe Forvirring at vedtage Bestemmelser af den Karakter, som Flertallet har foreslaaet.