

Forslag, tiltræde Tanken om, at der paa særlig Maade tilvejebringes Dækning for de Udgifter, som Lovforslaget medfører.

Flertallet har imidlertid ikke kunnet slutte sig til Ministerens Forslag om en særlig Afgift paa Gummiringe til Motorkøretøjer, ligesom det heller ikke kan anse det for nødvendigt, at Dækningen tilvejebringes i Løbet af saa kort en Aarrække som forudsat i Lovforslaget.

Fra enkelte Sider indenfor Udvalget har man været inde paa Tanken om at tilvejebringe denne Dækning ved Indførelse af en passende Broafgift for Benyttelsen af Broen. Naar man ikke stiller Forslag herom, er det, *dels* fordi det paa Forhaand er usikkert, hvor meget der kan indkomme ved en saadan Afgift, hvis Opkrævning allerede er forbundet med betydelige Omkostninger, *dels* fordi der i alt Fald maatte regnes med en meget lang Aarrække, forinden Dækning paa denne Vis blev tilvejebragt.

Flertallet foreslaar derimod ved Ændringsforslag Nr. 2 til § 4 at tilvejebringe de nødvendige Pengemidler paa den Maade, at der af det Beløb, der aarlig vil indkomme i Afgift af Motorkøretøjer, naar det for Tiden i Folketinget beroende Lovforslag om Afgift af Motorkøretøjer m. v. bliver ophøjet til Lov, hvilket ventes at ville ske før nærværende Lovforslags endelige Vedtagelse af Rigsdagen, forlods stilles 500 000 Kr. til Raadighed i et Tidsrum af ca. 15 Aar fra Lovens Ikrafttræden.

Det er en Forudsætning, at dette Beløb vil kunne tilvejebringes af Motorafgiften uden at berøre de Interesser, som Kommunerne m. v. vil have i denne Afgift til Dækning af Vejslidet.

Ved at søge Dækning af Udgifterne paa denne Maade er man i øvrigt i nøje Overensstemmelse med det af Motororganisationerne i 1924 til Rigsdagen indgivne Forslag.

Flertallet har ment at burde fremhæve — som sket i Ændringsforslag Nr. 2 —, at Spørgsmaalet om en eventuel Broafgift bør gøres til Genstand for Behandling paa Rigsdagen, naar Vejbroen til sin Tid skal tages i Brug, uden at man dog derved har

villet tage Stilling til Spørgsmaalet om, hvorvidt en saadan Broafgift bør indføres.

Flertallet gaar dog ud fra, at saafremt en Broafgift til sin Tid skulde blive paalagt, vil det være som Kompensation for de af Afgiften af Motorkøretøjer forlods udredede Beløb, saaledes at den eventuelle Afgift anvendes til Tilbagebetaling af dette Beløb.

Der har indenfor Udvalget været rejst Spørgsmaal om eventuelt i Forbindelse med de Ekspropriationer, som skal foretages ved Snoghøj til Rampeanlæg for Vejforbindelse til Færdselsbroen, ogsaa at faa eksproprieret til Rampeanlæg for et Sporpar, som skulde føre direkte mod Tavlov. Ved den Besigtigelse, som Udvalget foretog i Middelfart og Snoghøj, blev det paavist i Marken, at Udfletningen af Sporene til Tavlov er planlagt ved Snaremosegaard — ca. 1 km fra Snoghøj —, og at saadanne Anlæg vil kunne ske senere, uden at der i mindste Maade foregribes noget ved de planlagte Rampeanlæg.

Flertallet indstiller herefter Lovforslaget til Vedtagelse med de forannævnte Ændringer, der er tiltraadt af Ministeren for offentlige Arbejder.

Et *Mindretal* (Carlsen-Skiødt, Korsgaard og H. F. Ulrichsen) tiltræder efter Omstændighederne Flertallets Ændringsforslag og er enig i, at de giver en bedre Løsning af Dækningsspørgsmaalet end den af Ministeren foreslaaede irrationelle særlige Afgift paa Gummiringe.

Mindretallet ønsker i øvrigt at fremsætte følgende principielle Betragtninger: Merudgiften ved Gennemførelsen af det omhandlede Forslag er 1½ Mill. Kr. mindre end i Lovforslaget anført. Ved Lov Nr. 75 af 29. Marts 1924 bevilgedes der af *Statskassens Midler* 1½ Mill. Kr. for at muliggøre Jernbanebroens senere Supplering med en Færdselsbro. Disse 1½ Mill. Kr. er indbefattet i de under § 4 i Stykke a. opførte 6½ Mill. Kr., og det er derfor irrationelt at bevilge Beløbet