

Til 57. Ved Finansloven for Finansaaret 1926—27 er der under § 16 F. II. B. 2. Til Anlæg af et Dige paa den sydvestlige Del af Rømø, jfr. Lov Nr. 77 af 29. Marts 1924, bevilget et Beløb af 99 333 Kr., som sammen med det paa § 26 II. D. 6. som rentebærende Laan til Digelaget for bemeldte Dige i Henhold til samme Lov bevilgede Beløb af og det af Tønder Amt til Nedbringelse af Digelagets Laan hos Staten bevilgede Beløb, der i Anmærkningerne til Finansloven for Finansaaret 1926—27 er opgjort til..... 10 000 —

skulde udgøre det Beløb af..... 149 000 Kr., som forventes at ville komme til Anvendelse i bemeldte Finansaar.

Det maa imidlertid paaregnes, at der i Finansaaret vil blive Brug for 160 000 Kr., der vil være at fordele med $\frac{2}{3}$ eller 106 667 Kr. paa § 16 og $\frac{1}{3}$ eller 53 333 Kr. paa § 26. Da Tønder Amt i alt har bevilget et Tilskud til Anlægget af 15 000 Kr. og ikke som foran angivet kun 10 000 Kr., og da disse 15 000 Kr. forventes indbetalt i Finansaaret, vil de fornævnte 53 333 Kr. kunne nedsættes til 38 333 Kr. saaledes at Bevillingen paa § 16 F. II. B. 2. vil være at forhøje med 106 667 Kr. ÷ de bevilgede 99 333 Kr. = 7 334 Kr. og Bevillingen paa § 26 II. D. 6. være at nedsætte med 39 667 Kr. ÷ 38 333 Kr. = 1 334 Kr.

I Finansaaret 1925—26 er derhos et Beløb af 4 125 Kr. 88 Øre, som var udbetalt som Forskud til Ekspropriationskommissionen, men som ikke kom til Anvendelse i Finansaaret, ved Tilbagebetalingen blevet ført til Indtægt i sin Helhed paa § 16 F. III. B. 2. i bemeldte Finansaar i Stedet for kun med $\frac{2}{3}$ paa denne Konto og med $\frac{1}{3}$ eller 1 375 Kr. 29 Øre paa § 26 II. D. 7.

Som Følge heraf er Bevillingen paa § 16 for 1926—27 forhøjet med 1 376 Kr. til 8 710 Kr. og det Beløb, hvormed Bevillingen paa § 26 nedsættes, forøget med 1 376 Kr. til 2 710 Kr.

Til 58. Tilskud til Anlæg af et Havdige fra Store Darum til Tjæreborg Bakker.

Ved Loven om Tillægsbevilling for Finansaaret 1925—26 bevilgedes under § 16 F. III. B. Som 8. et Beløb af..... 5 000 Kr., som fuldt ud kom til Udbetaling, og ved Finansloven for Finansaaret 1926—27 er der under § 16 F. II. B. 3. bevilget et Beløb af..... 15 000 —

Under Hensyn til, at $\frac{2}{3}$ af det samlede Beløb af..... 20 000 Kr. i Henhold til Bestemmelserne i Lov Nr. 77 af 29. Marts 1924 vil være at udrede som egentligt Tilskud til Anlægget, medens $\frac{1}{3}$ vil være at yde Digelaget som rentebærende Laan af Statskassen, har man nedsat Bevillingen paa § 16 F. II. B. 3. med $\frac{1}{3}$ af 20 000 Kr. eller 6 666 — og samtidig opført dette Beløb under § 26 II. D. som rentebærende Laan. Herefter vil der tillige være at optage den til de paagældende Bevillinger paa § 26 hørende Tekstanmærkning.

Til 59. Til Sikring af Tangen mellem Vest Stadil Fjord og Havet er ved Finanslov 1926—27 som 2den Del af en 3-aarig Bevilling paa 540 000 Kr. bevilget 190 000 Kr., hvoraf dog kun 160 000 Kr. ventes at komme til Anvendelse i Finansaaret. Bevillingen foreslaas derfor nedsat med 30 000 Kr.

Til 60. Som Tilskud til Istandsættelse af et Havdige til Beskyttelse af Skovby-Lysabild Afvandingselskabs Ejendomme er ved Finanslov 1926—27 bevilget indtil 2 500 Kr. Da Selskabet imidlertid har vedtaget at give Afkald paa Statstilskuddet paa Grund af de dertil knyttede Betingelser, foreslaar man herved, at Bevillingen udgaar.

Til 61. Til Beskyttelse af Havdiget ud for Agger mellem Høfderne 90 og 93 ved Beklædning med Betonplader bevilgedes ved Tillægsbevillingslov 1925—26 90 000 Kr. som 1ste Del af en 2-aarig Bevilling paa ialt 171 000 Kr. Af de nævnte 90 000 Kr. kom dog kun 19 111 Kr. til Udbetaling, medens det ikke forbrugte Beløb, 70 889 Kr., ventes brugt i 1926—27 og derfor herved søges bevilget paa ny.