

Det fremgaar heraf, at Udvalget har lagt Vægt paa, paa den ene Side at de kommunale Myndigheders Ret til at raade over deres Veje ikke bør gaas for nær og derfor normalt Ruter ikke bør kunne paatvinges, paa den anden Side, at Trafiknettet maa ses som en Helhed og at en enkelt Kommunalbestyrelse ikke bør kunne tilføje det Afbræk ved at etablere urimelige Konkurrence-ruter.

Konsekvent kunde dette Standpunkt føre til, at ogsaa Hensynet til bestaaende, tilladte Ruter burde give Centralmyndigheden Adgang til at forbyde Konkurrence-Ruters Oprettelse. Udvalget har dog ment at kunne overlade dette Spørgsmaal, som i Praksis dog vil blive af mere lokal end samtrafikal Interesse, til Kommunalraadene (jfr. Betænkningen Side 61—62).

Udvalget foreslaar den afgørende Myndighed (i Henseende til at forhindre Ruters Oprettelse) henlagt til Ministeren for offentlige Arbejder, men stiller endvidere Forslag om, at der oprettes et Nævn til at give disse og andre Sager den forberedende Realitetsbehandling.

Angaaende Nævnets Sammensætning se Betænkningen Side 63, og Betænkningens Bilag 2 § 8, jfr. ligeledes foranstaaende Lovforslag § 8.

Som det fremgaar af Betænkningen anførte Sted samt Side 60—61 har det været Udvalgets Hensigt at søge indført en sagkyndig Overinstans til i visse nærmere angivne Tilfælde at varetage Helhedens o: Samfundsøkonomiens og Trafiknettets Tarv. Side 60 er redegjort for, af hvilke Grunde et saadant Nævn anbefales i Stedet for, at Sagerne skulde behandles ved Korrespondance fra Ministeriet for offentlige Arbejder med de paagældende Myndigheder. Nævnets Sammensætning (af Repræsentanter for de forskellige Interessegrupper) er ment at sikre en saavel saglig betryggende som passende hurtig Behandling af Sagerne. Nævnet indstiller efter foretagen Undersøgelse, (hvor det er en Selvfølge at de respektive interesserede har faaet Lejlighed til at udtale sig), Sagen til Ministerens Afgørelse.

Angaaende Nævnets Opgave er nærmere Bemærkninger givet i Betænkningen Side 64 ff., til hvilke henvises, (jfr. ogsaa oftnævnte Bilag 2 § 9).

Som det fremgaar heraf er Nævnets Opgave tænkt forskellig

- a) med Hensyn til de ved den eventuelle Lovs Ikrafttræden bestaaende Ruter og
- b) med Hensyn til senere tilkommende.

For de sidstes Vedkommende skal Nævnet undersøge om Hensyn til Jernbaner, Sporveje og Postruter opfordrer til at forhindre Tilladelsen til den nye Rutes Oprettelse.

Med Hensyn til de bestaaende Ruter foreslaar derimod Udvalget, at der tillægges Ministeren og Nævnet en adskilligt videregaaende Beføjelse.

Udvalget erkender, at det nuværende Rutebilnet paa mange Punkter lider af afgørende Mangler. Hverken supplerer det i tilstrækkelig Grad Jernbanenettet, som danner de Hovedlinier omkring, hvilke det andet til en vis Grad maa gruppere sig for at opnaa en tilfredsstillende Helhed, eller er der overalt taget tilstrækkeligt Hensyn til, at der ikke bør skabes en samfundsøkonomisk uforvarlig Konkurrence (jfr. navnlig Betænkningen Side 65).

Udvalget foreslaar derfor, at alle de i Henhold til Færdselslovens § 19 givne Tilladelser skal indsendes til Nævnet, som undersøger hver enkelt Rutes Forhold og Spørgsmaalet om, dens Berettigelse og efter at have forhandlet med vedkommende Amsraad derom afgiver Indstilling til Ministeren, som derefter skal være bemyndiget til at afgøre, hvorvidt disse Ruter skal opretholdes, forandres eller nedlægges, eventuelt nye Ruter oprettes til Gengæld for nedlagte.

Dette er anset for nødvendigt for nu at skabe et tilfredsstillende Trafiknet paa hvilket den fremtidige Udvikling naturligt kan bygge.

Angaaende de Synspunkter der efter Udvalgets Formening bør lægges til Grund ved disse Overvejelser og Afgørelser, skal man henviser til de almindelige Bemærkninger i Betænkningens Kapitel 2, navnlig Side 27—29 (jfr. ogsaa herved Bemærkningerne Side 25—26 og Side 29—33 angaaende den for Tiden stedfindende Rute-trafik og Manglerne ved denne); endvidere Kapitel 4, de anførte Steder, samt Side 72—77 angaaende, hvad den skriftlige Tilladelse (Koncessionen) bør indeholde, og Udkastet til en saadan Koncession der er vedføjet Betænkningen som Bilag 3; endelig ogsaa Kapitel 5 (Side 79—87), der angiver nogle Hovedlinier for Samarbejde mellem Jernbaner og Automobilruter, samt Eksempler paa saadant etableret Samarbejde.