

Frakendelse af Førerretten kan ske, har man for det første ment, at Frakendelse ikke blot bør være hjemlet overfor berusede Førere, men ogsaa overfor dem, der har været saaledes paavirkede af Spiritus, at de ikke har haft det fornødne Herredømme over deres Handlinger. Dels er det nemlig meget vanskeligt at drage en Grænse imellem Beruselse og højere Grader af Paavirkethed, dels er Sondringen mellem disse to Former for Paavirkning af Spiritus for saa vidt ligegyldig, som det afgørende bør være, om den paagældende paa Grund af den nydte Spiritus har været uskikket til at føre Motorkøretøj. Man har dernæst ment, at nuværende § 34, 1ste Punktum, bør udgaa, idet det skønnes irrationelt at lade Spørgsmaalet om, hvorvidt Førerretten skal frakendes, være afhængig af, om Skæde er forvoldt, og Bestemmelsen iøvrigt maa anses overflødig ved Siden af Bestemmelsen om Frakendelse af Førerretten i Tilfælde af særlig uforsvarlig Kørsel.

Forslagets 2det Punktum svarer til nuværende § 34, 2det Punktum, dog at ogsaa her „skal“ er ændret til „kan“.

Nuværende 3die og 4de Punktum mener Udvalget bør udgaa. Adgangen til at bestemme, at det Motorkøretøj, hvormed uforsvarlig Kørsel har fundet Sted, ikke maa benyttes i et vist Tidsrum, er — saavidt vides — saa godt som ikke blevet benyttet af Domstolene. Udvalget anser Bestemmelsen som overflødig, ligesom den — national-økonomisk set — synes uheldig.

3die Punktum svarer til nuværende 5te Punktum, dog med Udeladelse af Ordene: „og af Retten til at benytte det paagældende Motorkøretøj“, hvorhos man foran Ordet „Overtrædelse“ har indsat „grovere“, idet formentlig kun grovere Lovovertrædelser bør kunne medføre Førerrettens Frakendelse.

Nuværende § 34, Stykke 1, sidste Punktum, er foreslaaet udeladt, efter at det i ovenstaaende § 24 er udtalt, at berusede og paavirkede Personer ikke maa føre Motorkøretøj.

Nogle af Udvalgets Medlemmer har oprindeligt stillet et nærmere udformet Forslag om, at Frakendelsen af Førerretten skal kunne gøres betinget i Lighed med betingede Straffedomme, idet man har anført, at den ubetingede Frakendelse ofte vil virke urimeligt haardt, og at en betinget Frakendelse sikkert vil være en gavnlig Advarsel. Udvalgets Flertal har ikke kunnet støtte dette Forslag, idet man næst at henviser til, at Udvalget netop er enigt om at

stille Domstolene frit med Hensyn til Afgørelsen af, om Førerretten skal frakendes, maa mene, at det er ulogisk ved en Dom at frakende en Person Førerretten — hvilket er Udtryk for, at han findes ukvalificeret til at være Fører — og ved samme Dom alligevel at tillade ham at blive ved med at være Fører, indtil han næste Gang forser sig.

Ligesom der i nuværende § 34, Stykke 1, næstsidste Punktum, er givet Justitsministeren en vis Adgang til at tilbagegive en frakendt Førerret, har man i 2det Stykke formuleret en tilsvarende Regel herom. Selv om der ved Afgørelsen af, om Førerretten skal frakendes, og eventuelt ved Fastsættelsen af det Tidsrum, for hvilket Frakendelsen skal gælde, kan og bør tages fornødent Hensyn til den paagældendes Forhold, kan der dog senere indtræffe eller oplyses saadanne Omstændigheder, som gør Frakendelsen i det ved Dommen fastsatte Tidsrum meget byrdefuldere, end det paa Dommens Tidspunkt kunde forudses. Udvalget har derfor ment, at der i hvert Fald i Tilfælde, hvor Førerretten er frakendt for længere Tid — man har i Lighed med den nugældende Bestemmelse foreslaaet Grænsen fastsat til 2 Aar — bør være en Adgang for Justitsministeriet til at tilbagegive Førerretten.

Stykke 3, 1ste Punktum svarer til nuværende § 34, Stykke 2, 2det Punktum, dog at Ordene „Sager, hvorunder der bliver Spørgsmaal om Fratagelse“ er præciserede til: „Sager, i hvilke der af Anklagemyndigheden nedlægges Paastand om Frakendelse“. Endvidere har man i Henhold til det om nuværende § 34, Stykke 1, 3die og 4de Punktum, anførte udeladt Ordene „eller af Ret til Benyttelse af Motorkøretøjet“.

2det Punktum svarer til nuværende § 34, Stykke 2, 1ste Punktum.

Stykke 4 svarer til nuværende § 34, Stykke 3.

Stykke 5 svarer til nuværende § 34, Stykke 4, 1ste og 2det Punktum. Denne Paragrafs sidste Punktum er udeladt, jfr. det ovenfor om nuværende § 34, Stykke 1, 3die og 4de Punktum, anførte.

§ 42 svarer til nuværende § 36, dog med de fornødne Ændringer i Henviisningerne til tidligere Paragrafer.

I Nr. 3 har man foreslaaet „Kørecertifikat“ ændret til „Førercertifikat“ under Hensyn til, at det ved den i April 1926 i Paris afholdte internationale Conference til Revision af den internationale Auto-