

Til §§ 48—57.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 56—65, med hvilke Paragraffer nærværende Lovforslag stemmer overens.

Til §§ 58, 59 og 62, 1ste Del.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 66, 67 og 70, med hvilke Paragraffer nærværende Forslag stemmer overens.

Til §§ 60 og 140.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 68 og 146, med hvilke Paragraffer nærværende Lovforslag stemmer overens.

Til § 61.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 § 69, med hvilken Paragraf nærværende Forslag stemmer overens.

Til §§ 62, 2den Del og 96.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 70 og 101, med hvilke Paragraffer nærværende Forslag stemmer overens.

Til § 63.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 § 71, med hvilken Paragraf nærværende Forslag stemmer overens.

Til § 64.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 § 72, med hvilken Paragraf nærværende Forslag stemmer overens.

Til § 65.

Svarer til Lovforslag 1925—26 § 73, idet man dog i Overensstemmelse med et af Retsplejeudvalget udtalt Ønske har ændret Formuleringen saaledes, at det bliver tydeligt, at Justitsministeriet kun vil benytte Beføjelsen til Autorisation rent undtagelsesvis.

Til § 66.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 § 74, med hvilken Paragraf nærværende Forslag stemmer overens.

Til §§ 68 og 71.

(Retsplejelovens §§ 478 og 490).

Fra Kreditforeningernes staaende Fællesudvalg har Justitsministeriet modtaget et af Indenrigsministeriet anbefalet Andragende om, at de Kreditforeningerne ved Lov af 20. Juni 1850 § 2 b. tillagte, men

Forelagte Lovforslag m. m.

ved Retsplejeloven ophævede Beføjelser maa blive gengivet Foreningerne. Retsplejeudvalget, hvis Erklæring Justitsministeriet har indhentet, har indstillet, at Kreditforeningernes Ønske delvis imødekommes ved de her foreslaaede Ændringer i Lovens §§ 478 og 490, og denne Indstilling kan Justitsministeriet tiltræde.

Til §§ 69, 72—78, 88, 90 og 91.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 76 m. fl., med hvilke Paragraffer nærværende Forslag stemmer overens.

Til § 70.

(Retsplejelovens § 481).

Disse Ændringer foreslaas efter Indstilling fra Retsplejeudvalget. Dette har til Støtte for Forslaget anført, at det vil medføre væsentlige praktiske Fordele og formentlig ikke kan fremkalde Betænkeligheder. Der spares Omkostninger for Rekvisitus ved Forretningens Fortsættelse i fremmed Retskreds (Gebyr, Mødesalær, Befordringsudgifter og Udgift til Udskrift af Begyndelsesforretning m. v.), og Rekvisenten opnaar straks at faa Eksekution og ikke at behøve at ofre flere Omkostninger end til en enkelt Forretning.

Ifølge det nye 3die Stykke skal den eksekverende Foged give Underretning til Fogeden i den Retskreds, hvor Tingene beror, ikke alene i de i det nye 2det Stykke omhandlede Tilfælde, men ogsaa i de Tilfælde, der omhandles i Paragraffens nuværende 1ste Stykke.

Til §§ 79 og 92.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 84 og 97, med hvilke Paragraffer nærværende Forslag stemmer overens, samt Ugeskrift for Retsvæsen 1926, A, Side 640.

Til §§ 80, 82—84, 85, 1ste Del og 86.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 §§ 85 m. fl., med hvilke Paragraffer nærværende Forslag stemmer overens, dog at „800 Kr.“ i § 86 er ændret til „2 000 Kr.“, jfr. Bemærkningerne ovenfor til § 36, 1ste Stykke.

Til § 81.

Jfr. Bemærkningerne til Lovforslag 1925—26 § 86, med hvilken Paragraf nærværende Forslag stemmer overens.