

udsætning, at Tinglysningsforretningerne, da Københavns Byret udgør Underret for København, for Københavns Vedkommende skulde henlægges under en af Byrettens Dommere, saaledes at den nuværende Stilling som Pante- og Brevskriver i København altsaa skulde erstattes med en Stilling som Dommer i Københavns Byret.

Naar Antallet af Byretsdommere, skønt Forøgelsen som nævnt kun andrager een Dommer, i Forslaget er opført med 22, medens det i den nuværende Affattelse af Retsplejeloven er opført med 20, skyldes det, at Antallet af Byretsdommere ved Normeringsloven for Finansaaret 1920—21 som Følge af de militære Straffesagers Overgang til de civile Domstole blev forøget med een til 21. Ved en Forglemmelse er Tallet imidlertid ikke ved de senere Tillæg til Retsplejeloven blevet ændret i Overensstemmelse hermed, hvorfor man nu benytter Lejligheden til at rette Fejlen. Af tilsvarende Aarsag opføres Antallet af Fuldmægtige ved Københavns Tinglysningskontor med 3, idet den fjerde Fuldmægtigstilling ved det nuværende Pante- og Brevskriverkontor er nedlagt ved Normeringsloven for Finansaaret 1922—23.

Hvad særligt angaar Forslagets § 4, hvorved Retsplejelovens § 16, 3die Stykke,

omredigeres noget, bemærkes, at dette udelukkende skyldes Ønsket om at præcisere den Stilling, som de paagældende Tjenestemænd ogsaa i Øjeblikket indtager, og for at ophæve den Tvivl i saa Henseende, som den nuværende Affattelse muligt kunde fremkalde. Med Hensyn til sidste Punktum i Paragraffens 3die Stykke bemærkes derhos, at saafremt der maatte fremkomme Klage over en af en Fuldmægtig truffen Beslutning, maa denne kunne omgøres af Dommeren, dersom han ikke mener at kunne billige Afgørelsen, uden at egentligt Kæremaal dertil er nødvendigt. Da dette maa betragtes som uomtvisteligt, har Justitsministeriet ikke fundet det nødvendigt at optage en særlig dertil sigtende Bestemmelse i Forslaget.

Hvad derhos Forslagets § 8 angaar henvises til Tinglysningslovens § 10, 2det Stykke, hvorved bestemmes, at ved Pantebreve skal, for at Tinglysning kan finde Sted, Ustederens Underskrift være bekræftet af en Sagfører eller to andre Vitterlighedsvidner. Den naturlige Konsekvens af denne Bestemmelse maa være, at ogsaa et for en Sagfører oprettet tinglyst Pantebrev er tilstrækkelig umiddelbart Grundlag for Foretagelsen af Eksekution.