

Omsætningsomraadet. En midlertidig Lovgivning som den foreslaaede vil nødvendigvis foranledige iværksat et meget omfattende administrativt Apparat, da der overhovedet i Lovforslagets § 1 ikke er fastsat nogen Begrænsning for Omfanget og Arten af de Prisaftaler, for hvilke der paabydes Anmeldelsespligt, og som erklæres ugyldige. Den Beføjelse, der overfor alle disse mulige Aftaler lægges i Administrationsens Haand, er ingenlunde fastslaaet, og Mindretallet kan ikke bidrage til en Tilbagevenden til et administrativt Herredømme over Erhvervs livet som det, der gennem Lovforslaget synes muliggjort, og til den Usikkerhed for de erhvervsdrivende med Hensyn til deres Dispositions frihed, som dermed følger. — Hertil kommer, at Lovforslaget ganske bortser fra Indgreb overfor den overordentlig vigtige Faktor i Prisdannelsen, som Aftaler om Lønforhøjelse udgør.

Mindretallets Medlemmer af Venstre er i øvrigt af den Opfattelse, at Venstre i sit Forslag om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfrihed har angivet, ad hvilken Vej man efter Partiets Opfattelse bør søge ogsaa Prisproblemet løst.

Da Flertallet har vist sig ganske utilbøjeligt til i Forhandlingen om nærværende Lovforslag at tage Hensyn til den af Mindretallet fremførte Opfattelse, vil Mindretallet ikke kunne medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.“

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 68 Stemmer mod 63.

Ved 1. Behandling i Landstinget udtalte Erhvervsministeren, at han vel havde haft sine Betænkeligheder ved Lovforslaget, men da det kun drejer sig om en midlertidig Lov af kort Varighed og maa opfattes som et Forsøg, kunde han give Lovforslaget sin Tilslutning. — Venstres Ordfører (J. V. Christensen) ansaa Lovforslaget som overflødig og mente, at det ikke kan faa nogen større praktisk Betydning, men han tilsagde sit Partis Medvirkning til dets Behandling i Udvalg. Socialdemokraternes og de Radikales Ordførere (henholdsvis Henrik Nielsen og Aubeck) anbefalede Lovforslaget, medens de Konservatives Ordfører (Bunch) udtalte, at Lovforslaget er unødvendigt og vil blive uden Betydning. I Udvalgets Beretning udtaltes, at Udvalget har holdt et Møde den 25. Marts med almindelig Drøftelse af Lovforslagets Bestemmelser, men har ikke naaet at tilendebringe sine Overvejelser.

58. Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 379 af 28. Juni 1920 om Indlemmelse i Købstæder af Arealer af Sognekommuner m. v. (Af Carlsen-Skiødt, Fibiger, Mathilde Hauschultz, Korsgaard, Christmas