

Ved 1. Behandling i Folketinget udtalte Erhvervsministeren, at han, da hans Parti tidligere har medvirket ved Behandlingen af det her foreliggende Lovforslag, selvfølgelig ogsaa kunde give sin Tilslutning til, at Forhandlingen om denne Sag genoptages paa det Grundlag, der er givet ved dette Forslag, skønt Partiet ikke i og for sig anser Forslaget for vidtgaaende nok. — Paa samme Maade udtalte Ordføreren for Socialdemokraterne (Hans Nielsen) sig. Venstres Ordfører (Kragh) udtalte, at naar Lovforslaget henvises til Behandling i det Udvalg, som behandler beslægtede Sager, vil hans Parti „naturligvis i Forhandlingen om alle Sagerne deltage med det Formaal, hvis det maatte vise sig, at Erhvervslevet lider af Skævheder, som kan afhjælpes gennem lovgivningsmæssige Indgreb, at tilvejebringe en Ændring paa disse Omraader, under Forudsætning af at det kan gøres, uden at der paa anden Maade sker Skade overfor det Erhvervsliv, som vort økonomiske Velfærd dog afhænger af, og som det er enhver Pligt at bidrage til at fremme med de Midler, der staar til hans Raadighed.“ — De Konservatives Ordfører (Fraenkél) udviklede udførligt, hvorfor han ikke kunde tiltræde Lovforslaget.

55. Forslag til Lov om Tvedeling af Statens Jordfond. (Af Folketingsmand Holstein). [A. Sp. 2875].

Forelagt i *Folketinget* $13\frac{1}{10}$ (F. Sp. 94). 1. Beh. $\frac{6}{1}$ (F. Sp. 3611). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Olufson [Form.], Fr. Andersen [Holbæk A.], Hækkerup, Einer Jensen, A. C. Mortensen, Simonsen, Rahbek, Brorsen, Pinholt, Kr. Kristensen, Ulrich, Carlsen-Skiødt, Holstein, Niels Frederiksen og Holdgaard [Sekt]). Beretning (B. Sp. 2643) afgiven $\frac{31}{3}$.

Dette Lovforslag er, ligesom det følgende dermed sammenhørende Lovforslag, af samme Indhold som de enslydende Forslag, der af Forslagsstilleren blev fremsat i forrige Samling, se Aarbo for 1924—25 Side 302.

Ved 1. Behandling af de to Lovforslag udtalte Landbrugsministeren, at han ikke kunde gaa med til at anvende Jordfondens Midler til Oprettelse af Haveboliger — skønt han deler Forslagsstillerens Opfattelse af Betydningen af saadanne Oprettelse —, medmindre det maatte vise sig, at der ikke er Brug for Fondens Midler til Husmandsbrug. Samme Standpunkt indtog Socialdemokraternes og Venstres Ordførere (henholdsvis Olufson og Rahbek), medens de Konservatives