

Ophør, vil fortsat Hjælp, som i Medfør af foranstaaende Bestemmelser er ydet vedkommende arbejdsløse, ikke være at medregne.

For Medlemmer af anerkendte Arbejdsløshedskasser, som har opbrugt deres vedtægtsmæssige Understøttelse, bortfalder Adgangen til i Medfør af foranstaaende Bestemmelser at nyde fortsat Hjælp, saa snart de efter de gældende Regler paa ny bliver berettiget til at oppebære vedtægtsmæssig Understøttelse eller almindelig fortsat Hjælp.

Halvdelen af den Udgift, der som Følge af foranstaaende Bestemmelser paaføres den i fornævnte Lovs § 28 omhandlede Arbejdsløshedsfond, refunderes Fonden af Statskassen.“

*Mindretallet*, der henviste til den ved 1. Behandling givne Begrundelse, erklærede hverken at kunne tiltræde det oprindelige Lovforslag eller Flertallets Ændringsforslag. Det udtalte: „Hverken de tilstedeværende økonomiske Forhold i Stat og Kommune eller de paa nærværende Tidspunkt forhaabentlig forbedrede Muligheder for Erhvervslivet gør en Udvidelse af Arbejdsløshedslovgivningen tilraadelig. Af Arbejdsdirektoratets Skrivelse til Socialministeriet af 11. Januar 1926 fremgaar, at ingen Arbejdsløshedskasse da var i økonomiske Vanskeligheder. Om Vanskeligheder, som siden da maatte være opstaaet, er der ikke, Mindretallet bekendt, tilgaaet Udvalget nogen Meddelelse“ . . . Derfor kunde Mindretallet ikke gaa med til et Statstilskud paa indtil 400 000 Kr. til visse Kasser. Med Hensyn til Ændringsforslagets § 2 udtaltes, at det „rokker ved det forsikringsmæssige Grundlag, hvorpaa hele Arbejdsløshedshjælpen, baade den vedtægtsmæssige og den fortsatte, hviler. Denne sidste kan for Medlemmer af anerkendte Arbejdsløshedskasser ikke i Varighed indenfor 12 Maaneder overstige Varigheden af den vedtægtsmæssige Hjælp i samme Tidsrum, og en midlertidig faktisk Ophævelse af denne Bestemmelse vil let bevirke, at Tendensen hos Kasserne til at sikre Medlemmerne vedtægtsmæssig Hjælp længst muligt, bl. a. for at skaffe Adgang til lige seaa langvarig fortsat Hjælp, svækkes.

Mindretallet kan ikke tillægge Henviisning til den tilstedeværende Krise nogen Betydning i denne Forbindelse, da Reglerne for Ydelsen af fortsat Hjælp jo netop og udelukkende tager Sigte paa Krisetilstande“.

Flertallets Ændringsforslag vedtoges med 72 Stemmer mod 58, og ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 67 Stemmer mod 44.

I Landstinget udtalte Venstres Ordfører (Stensballe) sig imod Lovforslaget, der anbefaledes af Socialdemokraternes Ordfører (Ludvig Christensen) og de Radikales Ordfører