

der tilsigtedes en Udvidelse af Understøttelsen til den enkelte arbejdsløse, dels ved, at det fastsattes, at ekstraordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse skal ydes pr. understøttet Dag, saaledes at Understøttelsen vil kunne ydes ogsaa for Søn- og Helligdage, for saa vidt angaar Medlemmer af Arbejdsløsheds-kasser, der yder vedtægtsmæssig Understøttelse for disse Dage, dels ved, at det bestemmes, at den fortsatte Hjælp altid skal ydes med samme Beløb som den vedtægtsmæssige Understøttelse, medens efter den nugældende Lov Hjælpen højest kan ydes med dette Beløb, og de paa Grundlag af Loven udstedte Bekendtgørelser har i Overensstemmelse med Arbejdsnævnets Indstilling fastsat den fortsatte Hjælp til at udgøre for Forsørgere to Trediedele og for Ikke-Forsørgere Halvdelen af den vedtægtsmæssige Understøttelse.

Dernæst udelades midlertidig Bestemmelsen i Lovens § 31, Stykke 3, om Nedsættelse af Understøttelsen i Tilfælde, hvor samboende Familiemedlemmer samtidig faar Adgang til ekstraordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse, og endvidere i samme Stykke Bestemmelsen om, at ekstraordinær Arbejdsløshedsunderstøttelse ikke kan ydes, dersom vedkommende beviselig i en Del af Aaret har tjent saa meget, som paa vedkommende Egn maa anses for tilstrækkeligt til at leve af hele Aaret.

Endelig foresloges en Ændring til § 31, Stykke 6, sidste Punktum, saaledes at det absolutte Maksimum for den ekstraordinære Arbejdsløshedsunderstøttelse vilde være at beregne i Forhold til den gennemsnitlige almindelige Arbejdsløn indenfor vedkommende Fag og ikke kun i Forhold til den gennemsnitlige almindelige Arbejdsløn til ikke-faglærte Arbejdere.

Ved 1. Behandling anbefaledes Lovforslaget af Socialdemokraternes Ordfører (J. P. Nielsen), medens Venstres Ordfører (Kragh) erklærede, „at vi ikke vil kunne medvirke til en hovedkulds Gennemførelse af dette Forslag, og at vi i det hele taget mener, der ikke bør skrides til Ændring i den gældende Arbejdsløshedslov, som jo for 3. Afsnits Vedkommende er en Lovgivning, der tager Sigte paa Krisetilstande, før vi har set dens Virkninger overfor den Krise, vi nu for Tiden gennemlever, og deraf har uddraget de Erfaringer, hvorpaa en kommende Revision kan bygges“. Han udtalte imidlertid sit Partis Villighed til at drøfte Lovforslaget i et Udvalg. Samme Standpunkt indtog de Konservatives Ordfører (Christmas Møller), ligesom endelig de Radikales Ordfører (Dahlggaard) udtalte Betænkelighed ved, at Lovforslaget rørte ved de principielle Spørgsmaal i den gældende Lov, men ønskede et Resultat af Forhandlingen derom.