

til hvis Udførelse der endnu ikke foreligger Finanslovbevilling, men som er af saadan Beskaffenhed og saaledes forberedte, at de helt eller hovedsagelig kan tilendebringes indenfor fornævnte Tidsrum. (Det oplystes, at der var til Raadighed bevilgede Midler af 1½ Mill. Kr., men at der var desuden planlagte og forberedte Arbejder til 4—5 Mill. Kr., som ikke var bevilgede).

Og endelig skulde Ministeren for Industri, Handel og Søfart bemyndiges til med Bistand af det af Ministeren nedsatte Industriudvalg eller paa anden Maade at undersøge Mulighederne for ved dertil sigtende Foranstaltninger at fremme *Beskæftigelsen i Industrier* eller Industrigrene, indenfor hvilke der hersker betydelig Arbejdsløshed.

Ved 1. Behandling i Folketinget anbefalede Lovforslaget af Socialdemokraternes Ordfører (Fr. Andersen [Holbæk A.]) og af de Radikales Ordfører (Dahlggaard), medens Venstres og de Konservatives Ordførere (henholdsvis Slebsager og Christmas Møller) udtalte sig imod det. Indholdet af den af Folketingsudvalget afgivne Betænkning var i Overensstemmelse hermed, idet Flertallet, Socialdemokraterne og de Radikale, indstillede Lovforslaget uforandret til Vedtagelse, medens de to andre Partier indstillede det til Forkastelse.

*Flertallet* udtalte i Betænkningen, at det „har meget ønsket, at der i Udvalget kunde være opnaaet Enighed om det foreliggende Lovforslag, idet man under Hensyn til den stærkt stigende Arbejdsløshed maa lægge megen Vægt paa, at de foreslaaede Arbejder hurtigst muligt kan komme til Udførelse, og Flertallet har derfor ogsaa i Udvalget været villigt til Forhandlinger om Forslagets Enkeltheder. Da man imidlertid fra anden Side ganske har afvist at forhandle paa det i Lovforslaget angivne Grundlag, og da man fra Flertallets Side maa anse det for saglig uforvarligt at gaa bort fra den i Arbejdsudvalgets Betænkning enstemmigt tiltraadte Anvisning, indstiller man“ o. s. v.

*Mindretallet* erklærede, at det „kan ikke tiltræde det foreliggende Lovforslag, idet man anser Forslaget for ganske overflødig, eftersom der i Arbejdsløshedsfonden indtil videre er tilstrækkelige Midler til Anvendelse i Anledning af den ekstraordinære Arbejdsløshed, der dels er til Stede og dels kan ventes at ville indtræde. Endvidere vil Forslagets Vedtagelse efter Mindretallets Opfattelse virke fuldstændig ødelæggende med Hensyn til den Anvendelse af Arbejdsløshedsfondens Midler, som man fra alle Partiers Side var enig om, da Loven af 4. Marts 1924 om Ændring i Lov af 22. December 1921 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m. blev vedtaget.