

gennemføres, . . . . . vil man naturligvis ved Udstedelsen af saadanne Forbud, som selvfølgelig altid vil ske efter Samraad med Sundhedsstyrelsen, tage i Betragtning, i hvilket Omfang Salg til Læger, Hospitaler og til Forhandlere bør undtages fra Forbudet.“

Under 1. Behandling i Folketinget udtaltes fra flere Sider Ønskeligheden af at udforme Forbudsbestemmelsen i selve Loven, altsaa ikke overlade Afgørelsen til Ministeriet.

I Udvalgets Betænkning udtales, at Udvalget har faaet en Række Oplysninger, hvoraf fremgaar, at der i forholdsvist mange Tilfælde er forefaldet Dødsfald ved Brugen af de saakaldte Modersprøjter med langt Rør. At Brugen af disse Genstande bør forbydes, blev man derfor hurtig enig om fra alle Sider i Udvalget. Men da ogsaa andre skadelige Genstande af denne Art kunde fremkomme, fandt man det ønskeligt, at Lovforslaget kunde faa en mere almen og fyldigere Form, uden at man dog vilde lægge nogen Hindring i Vejen for, at Hospitaler og Læger kunde blive forsynet med Instrumenter o. lign. Udvalget foreslog derfor en ny Affattelse, hvis § 1 var enslydende med Lovens foran gengivne § 1, og hvis § 2 kun adskiller sig fra Lovens § 2 ved, at den i Stedet for „Genstande, der fremtræder som bestemt til seksuel Hygiejne“ osv., brugte Udtrykkene: „sundhedsfarlige Genstande, hvis Betydning maa antages væsentlig kun at være, at de er egnede til at afbryde Svangerskab“. § 3 var enslydende.

Ved 3. Behandling vedtoges det saaledes ændrede Lovforslag med 98 Stemmer mod 1, efter at et af Elna Munch fremsat Forslag om at standse Lovforslagets Behandling og vise det tilbage til Udvalgets fornyede Overvejelse var forkastet med 86 Stemmer mod 9.

I Landstinget udtaltes fra flere Sider Utilfredshed med Lovforslagets formelle Affattelse, men i Udvalgets Betænkning udtaltes, at „Udvalget har ønsket Lovforslaget fremmet snarest muligt af Hensyn til dets særlige Betydning. Udvalgets Medlemmer er enedes om nedenstaaende ændrede Affattelse af § 2, som er tiltraadt af Justitsministeren, og indstiller i øvrigt Lovforslaget til Vedtagelse“. § 2 fik saaledes den Affattelse, hvori den fremtræder i Loven.

Til 3. Behandling stillede Justitsministeren ganske vist, foranlediget af en da fremkommen Skrivelse fra Sundhedsstyrelsen, Ændringsforslag dels om en ny Titel: „Forslag til Lov om Forbud mod Handel med visse sundhedsfarlige Genstande, tjenlige til at forebygge eller afbryde Svangerskab“, dels om en ny Affattelse af § 2, hvori Ordene efter „seksuel Hygiejne“ lød saaledes: „eller Forebyggelse af Svangerskab, men som enten frembyder en særlig Fare for