

Købstæderne udstemtes en Bestemmelse, hvorefter den „Dækningsafgift“, som disse Kommuner kan udskrive paa Ejendomme, der er fritaget for Grundskyld og Ejendoms- skyld, for Udgifter til Gaders Vedligeholdelse m. v., ikke maatte overstige 2 pro mille aarlig af Ejendommens Assurance- værdi. — Endelig indsattes ved et Ændringsforslag Lovens Bestemmelse i § 28 om, at Amsraadene kan for Skatte- aaret 1926—27 fravige Fristerne for Skatteligningen.

Af Venstres Medlemmer i Udvalget alene var stillet et Ændringsforslag om at udstemme af Lovforslagets § 3 det sidste Stykke, hvorefter for Ejendomme forsynede med Beboelse, der opføres efter Lovens Ikrafttræden eller er opført efter 1. Juni 1916 — altsaa de dyrt byggede Ejen- domme —, Fradraget skulde udgøre 12 000 Kr. for hver Beboelseslejlighed. Det motiveredes i Betænkningen ved, at Mindretallet „ikke kan erkende, at Spørgsmaalet om en beskatningsmæssig Særstilling for nybyggede Beboeshuse kan løses i denne Lov; skal der her en særskilt Løsning til, maa den naturligt fremdeles høre hjemme paa en særlig Lov“. Ændringsforslaget forkastedes med 72 Stemmer mod 34.

Ved Afstemningerne ved 2. Behandling forkastedes det konservative Mindretals Forslag til en ny Affattelse med 104 Stemmer mod 24, hvorefter Flertallets Ændringsforslag vedtoges med 104 Stemmer.

Ved 3. Behandling blev Lovforslaget ved Navneopraab vedtaget med 103 Stemmer (Socialdemokraterne, Radikale og Venstre med Undtagelse af de nedennævnte) mod 26 (de Konservative og af Venstre: Aksel Jensen, N. P. Jensen og Svend Nielsen), medens 4 Venstremænd: Henrik Jensen, Lauritz Laursen, Pinstrup og Blang svarede „Stemmer ikke“, og 16 var fraværende.

I Landstinget udtalte Venstres Ordfører (Maegaard), at Partiet med Velvillie, og saa hurtigt det var det muligt, vilde behandle Lovforslaget. Socialdemokraternes og det radikale Venstres Ordførere (henholdsvis Jensen [Aale] og Hans Nielsen) anbefalede Lovforslaget til hurtig Vedtagelse, medens Piper paa det konservative Folkepartis Vegne ud- talte sig imod det.

I Landstingsudvalgets Betænkning udtaltes først, at Udvalget modtog en Række Henvendelser af forskellig Art, og at det fremskaffede en Del statistisk Materiale, hvoraf et Uddrag optoges som Bilag til Betænkningen. Flertallet (Udvalget undtagen de konservative Medlemmer og et Med- lem af Venstre, der var syg ved Betænkningens Afgivelse) udtalte, at det „kan tiltræde de i Lovforslaget nedlagte Principper, idet man herigennem søger at fastlægge en lige- ligere — for de forskellige Ejendomsgrupper retfærdigere —