

holt) udtalte, at Lovforslaget efter Indføjelsen af de foran nævnte Ændringsforslag betød en Imødekommen imod Venstres Standpunkt og afgav et betydeligt bedre Forhandlingsgrundlag end det forrige Lovforslag, hvorfor han haabede, at der kunde komme et Resultat ud af det. De Konservatives Ordfører (Fibiger) anerkendte ogsaa Forbedringen, men udtalte, at Partiet alligevel ikke kunde gaa med til Forslaget.

I Udvalget opnaaedes Enighed mellem Socialdemokraternes, det radikale Venstres og Venstres Medlemmer af Udvalget — med Undtagelse af Aksel Jensen — om en Række Ændringsforslag til Lovforslaget. Det nævnes i Betænkningen, at Udvalget til Belysning af Virkningerne af en Omlægning af Ejendomsskatterne til Grundskyld fra Indenrigsministeriet har indhentet forskellige Oplysninger og Beregninger saavel for Landkommuner som for Købstadkommuner. De *socialdemokratiske og radikale Medlemmer* af ovennævnte Flertal udtaler, at de har, som udtrykt i Betænkningen af 6. April 1925, „ikke ønsket at bevare kommunal Ejendomsskyld som fast Led i den kommunale Beskatning, men da det af Forhandlingerne i Udvalget hurtigt blev klart, at skulde der opnaas Enighed om Lovforslagets Gennemførelse mellem de Partier, som i Forening gennemførte Lov Nr. 352 af 7. August 1922 om Grundskyld til Staten, og som ved Lovforslagets første Behandling sluttede sig til Princippet om kommunal Grundskyld, maatte det ske paa et Grundlag, hvor Bestemmelsen om Nedfældning af de gamle Skatter bortfaldt, og hvor kommunal Ejendomsskyld indgik som et fast Led i den kommunale Beskatning. — Naar Flertallet har kunnet tiltræde yderligere Ændringsforslag, hvoraf flere forringer Grundskyldreformens sociale og økonomiske Virkninger, er det, fordi man maa anse det for meget ønskeligt, at Forslaget om kommunal Grundskyld vedtages i indeværende Samling, saaledes at Loven kan træde i Kraft fra 1. April 1926, da i modsat Fald den sidste Femtedel af den kommunale Hartkornsskat vil overgaa til Ejendomsskyld, hvorved Skattebyrden som ved de tidligere Overgange fra Hartkorn til Ejendomsskyld overvælttes fra de store til de smaa og mellemstore Ejendomme.“

*Venstres Medlemmer* — undtagen Aksel Jensen — udtaler, at de har „haft det Maal for Øje at skabe et bedre og retfærdigere Grundlag for Paaligning af de kommunale Skatter af fast Ejendom, saaledes at Skattens Beløb baade for Land og By kan blive indenfor de i den bestaaende Lovgivning hjemlede Grænser. — Lovforslaget vil med de foreslaaede Ændringer desuden betyde, at de skattefrie Fradrag, som hidtil har været gældende for Ejendomsskylden, fremtidig kun kan gøres i Bygningsværdien, hvorved opnaas, at al