

missionens Formand skal udtage Medlemmerne for den enkelte Sag blandt de af Lagtinget valgte Landvæsenskommissærer og Overlandvæsenskommissærer.

Paa enkelte Punkter er der foreslaaet Forandringer i de gældende Regler om Sagens Behandling, f. Eks. vedrørende Vidneforklaringer, og i § 17 er der tilføjet en Bestemmelse om Adgang til fri Proces. I denne Forbindelse skal jeg nævne, at Landbokommissionen havde foreslaaet, at Statskassen og Amtsrepartitionsfonden hver med Halvdelen skulde afholde en Del af de med Behandlingen forbundne Udgifter. Lagtinget har imidlertid været betænkeligt ved denne Regel, idet den muligvis vilde medføre for store Udgifter for Amtsrepartitionsfonden, som i Forvejen er meget haardt kørende, og har derfor foreslaaet de i Loven af 1891 indeholdte Regler bevaret. Paa dette Punkt har jeg ment at burde imødekomme Lagtinget, da man ogsaa i Ministeriet ved, at Amtskommunen har svært ved at klare sig. Til Gengæld var det i § 17 i Landbokommissionens Udkast foreslaaet, at de i Paragraffen omhandlede Udgifter, der paadrog ved, at en Part af Amtet helt eller delvis fritoges for at betale Udgifterne ved Sagens Behandling for Landvæsenskommissionen eller Overlandvæsenskommissionen i Overensstemmelse med Reglerne om fri Proces, skulde afholdes af Amtsrepartitionsfonden. Lagtinget har imidlertid ønsket, at Halvdelen af disse Udgifter skulde bæres af Statskassen under Hensyn til, at Statskassen fritoges for at deltage i Udredelsen af de i § 14 nævnte Udgifter, og dette Forslag har jeg ment at kunne tiltræde.

Endelig har Lagtinget ønsket Adgangen til at bringe Overlandvæsenskommissionens Kendelser ind for Højesteret udvidet. Efter den nugældende Lov er der Hjemmel til for Højesteret at anke over, at Overlandvæsenskommissionen har afgjort Punkter, der ligger udenfor dens Omraade, eller afvist Sager, der ligger indenfor dens Omraade, og denne Adgang foreslaas i § 10 bibeholdt. Imidlertid havde Lagtinget foreslaaet, at Adgangen til Anke for Højesteret skulde udvides, saaledes at der ogsaa skulde kunne ankes over, at der er blevet anvendt en fejlagtig Behandlingsmaade af Overlandvæsenskommissionen, i hvilket Tilfælde Højesteret skulde afgøre, om Behandlingsmaaden kunde befyrgtes at medføre en urigtig Afgørelse af Sagen. Lagtingets Ønske herom begrundedes med en Henvisning til, at kun Sagens Realitet bør være unddraget fra Anke. Det fore-

kommer mig imidlertid urimeligt, at en Paastand om, at der er begaaet en eller anden Førmfejl, skulde medføre Adgang til at indbringe Sager af den Art for Højesteret, der tilmed efter Lagtingets Forslag i mange Tilfælde vanskeligt vilde kunne undgaa at komme ind paa en Prøvelse af Sagens Realitet. Og da der i det af Lagtinget til Støtte for dets Forslag anførte savnes en reel, paa praktiske Hensyn støttet Begrundelse af denne Fravigelse fra de hidtil paa Færøerne gældende Regler — for øvrigt ogsaa fra de i det øvrige Kongerige gældende Regler —, har jeg anset det for rigtigst at blive staaende ved Landbokommissionens Forslag i den Henseende.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale ogsaa dette Lovforslag til det høje Tings velvillige og hurtige Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tinglysning.*

Valgt blev: *Ludvig Christensen, Effer-søe, Gunnar Fog-Petersen, Frøkjær, Godske-sen, I. A. Hansen (Ade Kr.), Hansen-Stavnsbjerg, Jepsen Christensen, Albert Jen-sen, Jensen (Aale), Karberg, Jørgen Møller, Nygart, Johannes Pedersen og A. O. Ras-mussen.*

Man gik derefter til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Bortfald af den Københavns, Haderslev og Aabenraa Kommuner tilkommende Ret til herreløs Arv.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 91; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 333).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (J. V. Christensen):** Det foreliggende Lovforslags praktiske og finansielle Betydning er jo ikke stor. Det angaar de tre Byer København, Haderslev og