

fra Bestyrelsen for vedkommende Vandværk eller Elektricitetsværk om, at dens Krav maatte rykke tilbage for en saadan Pantsætning. Det bliver vi fri for, naar det bliver faste Forhæftelser.

Naar dette Lovforslag bliver gennemført, er der mange andre Ting, som kan gøres meget lettere, f. Eks. Udslettelse af ældre Hæftelser. I en Mængde gamle Skøder omtales ældre Adkomstmangel. Naar en Adkomstmangel er 20 Aar gammel, betragtes den paa Retsskriverkontorerne som ugyldig overfor Ejeren, han kan pantsætte sin Ejendom, men Bemærkningen skal vedblivende føres paa det paagældende Folio. Jeg har ofte paa Dokumenter set Anmærkninger om Adkomstmangler, der er over 100 Aar gamle, men naar Lovforslaget gennemføres, vil en saadan Paategning falde bort, og det tror jeg, man maa være glad ved— det er jo slet ingen Nytte til vedblivende at opføre paa et gammelt Folio; at der har været en Indehaver af en saadan Ejendom, som ikke har haft retsgyldig Adkomst ved Overdragelse fra den ene Ejer til den anden. Ejeren er maaske død, og saa har man f. Eks. glemt at faa Skifterestsattesten tinglæst som Adkomst for Enken. Naar hun da dør, inden Tinglæsning har fundet Sted, er der et Hul i Kæden, og saa kommer der til at staa, at Overtageren af Ejendommen mangler tinglæst Adkomst. Sligt vil ogsaa kunne falde bort, og det har jo ingen Betydning, naar der ikke kan gøres Indsigelse derimod fra nogen Side.

I § 5 defineres Begrebet god Tro. Det forekommer mig, at der muligvis kunde være en Spore til Processer af privatretlig Art, hvis f. Eks. en Køber af en Ejendom erklærer: Jeg har været i god Tro, naar jeg har ment, at en Pantsætning, som viser sig at være paa Ejendommen, ikke var der. Men jeg tror ikke, Regelen skiller sig fra den, vi har nu, og vi kan jo forhandle nærmere herom i et Udvalg, saa man faar den rette Forstaaelse deraf.

Angaaende Optagelsen af nye Behæftelser til Afløsning af gamle indeholder Forslaget nogle nye Rettigheder for Ejerne. Det er noget, vi vistnok kan hilse med Glæde, fordi det gør det lettere for en Ejendomsbesidder at faa en gammel Prioritet ombyttet med en ny. Hidtil har dette været meget vanskeligt. En Prioritetshaver, som efter-

fulgte en tidligere Prioritetshaver, har som Regel haft Oprykingsret efter den foregaaende Prioritet, og saa har der ikke kunnet oprettes en ny forudliggende Prioritet, uden at de efterfølgende Prioritetshavere blev spurgt. Saa vidt jeg forstaa, bliver det nu lettere for en Ejendomsbesidder at optage et saadant Prioritetslaan, naar det blot ikke forringer Panteretten for den efterfølgende Prioritetshaver udover det Beløb, den foregaaende Prioritet har lydt paa som Hovedstol. De efterfølgende Prioritetshavere faar altsaa ikke samme Oprykingsret i Fremtiden, som de hidtil har haft. Det er muligt, at jeg har misforstaaet dette Forhold, men saaledes har jeg opfattet Bestemmelsen.

§ 26 omhandler Hævdrettigheden. Naar en Hævdsret ikke er brugt i 20 Aar, anses den for ikke at have nogen Betydning. Der er ogsaa Hævdsrettigheder, som man er længere Tid om at erhverve. Vi har noget, som kaldes Alderstidshævd, hvor Brugen skal gaa saa langt tilbage, som Mennesker kan huske. Naar der oplyses noget om, at en har haft Brugsretten over en Ejendom i saa lang Tid, nogen kan huske tilbage, kan det give ham en vis Ret til at beholde Ejendommen til samme Brug som hidtil. Men det, at de 20 Aars Hævdsret bortfalder, hvor en virkelig Adkomst mangler, er i alt Fald et Fremskridt i Løven, som vi kan være glade for.

Bebudelsen af Bepærelser tror jeg, ligesom de ærede foregaaende Talere, sikkert vil holde Stik. Alle disse Skriverier ved Indlevering af Dokumenter afskaffes nu. Jeg tror, der bliver sparet megen Tid paa de forskellige Kontorer, ved at der samtidig indleveres Genparts-Dokumenter, som kan indbindes. Der skal nok føres et Register over dem, men alle de Ord, der f. Eks. staar i et Skøde eller en Obligation eller et Skadesløshedsbrev, er man fri for at indføre, fordi der indsendes bekræftede Genparter, og de kan indbindes.

Saaledes tror jeg, at Forslaget paa mange forskellige Omraader er meget praktisk affattet. Og vi faar det saa meget lettere ved, at gamle overflødige Anmærkninger i Retsprotokollen angaaende Behæftelser paa en Ejendom bliver afskaffet. Jeg skal nævne endnu et Forhold, som jeg synes, vi kunde være fri for at have ført i Registeret over en Ejendom. Jeg tager et