

handling har det ikke manglet paa hosos. Det er en Misforstaaelse, hvis det ærede Medlem mener, at vi har afvist Forhandling. Det er fra konservativ Side i Folketinget, at der ikke har været Villie til at indlade sig paa Forhandling. Derfor har jeg paa ny paakaldt den her i Forventning om, at den var til Stede her, og jeg haaber, at de Ytringer, der faldt fra det ærede 14de tingvalgte Medlem, maa vise sig at være af en saadan Art, at en frugtbringende Forhandling kan komme i Gang og bringe et Resultat, om hvilket en endnu større Tilslutning kan opnaas end den, Lovforslaget fik under Behandlingen i Folketinget. Med disse Ord skal jeg paa ny anbefale Lovforslaget til hurtigt Fremme.

Johannes Jensen: Inden denne Forhandling slutter, vil jeg gerne fastslaa, at der ikke har været nogen Uoverensstemmelse mellem de Udtalelser, jeg fremsatte i Gaar, og mine Udtalelser i Dag angaaende mit Syn paa Lønningerne, og jeg vil ikke nøjes dermed, men jeg vil ogsaa fastslaa, at der ikke er nogen Uoverensstemmelse mellem, hvad der er sagt af mine Meningsfæller i det andet høje Ting, og mine Udtalelser her. Jeg vil sammenfatte det deri, at der ikke fra vor Side — og jeg tænker heller ikke fra nogen anden Side — er Ønske om at trykke Lønnen ned paa et Punkt, der ligger under det, Samfundet er i Stand til at bære, men paa den anden Side mener vi, det er vor Pligt at sige, at vi tror ikke paa — og jeg spørger: Tror den højtærede Erhvervsminister det? —, at det er muligt her i det lange Løb at opretholde væsentlig højere Produktionsomkostninger — og her tænker jeg ikke blot paa Arbejds lønningerne, men paa samtlige Produktionsomkostninger —, end de har i andre Lande.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds spurgte i Gaar om, hvorfra jeg vidste, at der vilde komme Gang i Arbejdet, efter at Pristallet er fremkommet, og det ærede Medlem gjorde en Pause, ligesom han ventede, at jeg skulde svare paa det Spørgsmaal fra min Plads. Rent bortset fra, at det ikke er i Overensstemmelse med Forretningsordenen at tale fra Pladsen, vil jeg sige, at jeg kan ikke svare og vil ikke svare derpaa, fordi Spørgsmaalet er stillet forkert. Jeg har selvfølgelig ikke udtalt noget om, at jeg vidste, i hvilken Udstrækning Arbejde vilde komme i Gang, naar Pristallet forelaa; jeg har udtalt Haab derom, og jeg har udtalt, at der for mig var al mulig Grund til at tro, at naar man kommer ned med det Beløb, Pristallet bestemmer, og ind i Forhold,

hvor der igen er et halvt Aar, til et nyt Pristal kommer, vil der blive Mulighed for at sætte adskillige Arbejder i Gang, og da vil Tallet paa de arbejdsløse ogsaa svinde.

Det ærede 14de tingvalgte Medlem rejste en lille Tvivl om, hvorvidt det vilde gaa, som jeg haabede, idet han sagde: Er vi nu ogsaa visse paa, at Lønningerne gaar ned, som Pristallet bestemmer, og i det Forhold, det bestemmer? Jeg kender intet til, hvorledes Landet ligger i den Henseende, men jeg synes, vi har en Garanti i de Udtalelser, der blev fremsat netop af den højtærede Erhvervsminister. Han sagde jo, at naar Pristallet kommer, og vi ved — det er Pristallet jo et Udtryk for —, at alle Livsformønder falder i Pris, maa Arbejderne selvfølgelig tage den Nedsættelse i Lønnen, som deraf følger, den kommer automatisk. Jeg har ikke talt om nogen anden Nedsættelse. Jeg gaar ud fra, at der i de Ord af den højtærede Minister ligger et Tilsagn om, at hvis man fra visse Sider skulde modsætte sig den Nedgang, som den højtærede Minister har anerkendt som naturlig og automatisk, vilde de paa det Punkt ikke finde Medhold hos den højtærede Statsminister.

Den højtærede Minister gjorde en Bemærkning om mine Udtalelser overfor Socialdemokratiets Ordfører og indskrænkede sig til at sige, at naar Ordføreren kom hjem, vilde Haarene rejse sig paa Hovedet af ham af Forbavselse over den Udlægning, jeg har givet af hans Tale. Jeg skal hertil sige, at ifald jeg har misforstaaet ham, har jeg ikke været ene derom, thi neppe havde den ærede Ordfører sluttet sin Tale, der fra alle Sider blev forstaaet som en Indbydelse til de Konservative og til Retninger her i Landet indenfor Industrien om at tage under den velvilligste Overvejelse forskellige Foranstaltninger, ogsaa Foranstaltninger, der gik langt ud over den Tid, den nuværende Krise forhaabentlig vil være, før det 2det Medlem for 1ste Kreds (Ellinger) fra denne Plads søgte at fastholde det Tilbud, som han troede der var givet, og var saa uforsigtig næsten at sige de Ord, der ikke er ufarlige efter den nye Ægteskabslov: Skal det være os to?

Ministeren for Industri, Handel og Søfart (Stawning): Det ærede Medlem har Ret i, at jeg mener, at naar Priserne falder og Pristallet ændres derefter, maa Lønnen falde i Overensstemmelse med de Overenskomster, der eksisterer derom, og det er klart, at jeg mener, at lovligt bestaaende Overenskomster skal have Gyldighed saa længe, de bestaar, og at de skal ændres