

ud af Loven, og hvis det viser sig, at den har uheldige Virkninger, vil Regeringen ganske afgjort faa det at vide paa ret eftertrykkelig Maade. Men Lovforslaget, som det ligger paa det høje Tings Bord, er jo vedtaget af et Flertal i Folketinget, efter at være forelagt af en parlamentarisk Regering, og hvis man i dette Ting rejser et Flertal mod dets Gennemførelse, saa hviler det fulde Ansvar paa dem, der her bringer det til Forkastelse eller undlader at gennemføre det. Og det vil naturligvis blive et meget tungt Ansvar at bære, ikke mindst for det konservative Folkeparti.

Der kunde være Anledning til at gaa ind paa en Del af de Bemærkninger, som det ærede 8de Medlem for 5te Kreds gjorde i Anledning af mit Partis Ordførers Tale i Gaar. Jeg skal imidlertid undlade det, da jeg ikke tør paastaa at kende fuldt ud Forudsætningerne for hans Udtalelser. Jeg skal derfor kun gøre den Bemærkning, at jeg tror, at det ærede 8de Medlem for 5te Kreds har lagt adskilligt mere ind i visse af mit Partis Ordførers Udtalelser, end han selv vilde finde det rigtigt der blev lagt ind i dem.

**Tvede:** Den højtærede Stats- og Erhvervsminister tillægger det konservative Folkeparti en vis og i dette Tilfælde ikke saa helt ringe Betydning; at dømme efter den omhyggelige Gennemgang af de Udtalelser, jeg tillod mig at fremsætte i Gaar. Det var jo en ganske detailleret Analyse af, hvad jeg førte frem. Jeg vil i Anledning af nogle af den højtærede Ministers Bemærkninger sige, at jeg har ikke Spor Interesse i at lægge Vanskeligheder i Vejen for dette Lovforslag. Mit Ønske er at søge at afhjælpe den betydelige Arbejdsløshed, der for Tiden findes her i Landet, og da denne staar i Forbindelse ikke mindst med de industrielle Forhold herhjemme, var det ogsaa ret naturligt, at jeg kom ind paa en Omtale deraf; men derfor kan den højtærede Minister ikke sige, at jeg giver mig Udseende af at være Repræsentant for Industrien, eller at det konservative Parti, som saadant skulde være det. Vi varetager den ene Interesse lige saa vel som den anden, naar vi mener, at dermed hjælpes hele Samfundets Interesse. Naar den højtærede Minister i Begyndelsen af sin Tale om Partiet Venstre og det konservative Folkeparti

udtalte, at vi stillede os fjendtligt overfor dette Lovforslag, beklager jeg et saadant Udtryk mellem Landsmænd. Vi stiller os ikke fjendtligt, men fordi vi har en anden Anskuelse, har vi dog Ret til at føre den frem her paa Tinge. Den højtærede Minister har jo ogsaa tidligere fremsat Udtalelser imod, hvad der er hævdet fra konservativ Side og af andre Partier, uden at man derfor har sagt, at den højtærede Minister har været fjendtligt sindet. Jeg synes, det er at bruge stærke Ord, især hvis man ønsker et Samarbejde om en Sag. Ønsker man intet Samarbejde, kan man jo bruge saa stærke Ord, det skal være, thi saa kan der jo ikke slaas mere end det hele i Stykker.

Det ærede 10de Medlem for 1ste Kreds (Ludvig Christensen), der i Dag talte paa det socialdemokratiske Partis Vegne, kom ogsaa ind paa at hæfte mit Parti og Industrien ganske nøje sammen og udtalte noget om, at vi havde en særlig Pligt til at gaa med til det foreliggende Lovforslag, og at vi havde et meget stort Ansvar, dersom det ikke blev gennemført. Ja, det kan være rigtigt nok, men Spørgsmaalet er: Har vi ikke et nok saa stort Ansvar, hvis vi gaar med til at gennemføre et Lovforslag, som vi ikke mener det heldigt at faa gennemført, thi dette Ansvar kan vi dog slet ikke faa fra os?

Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (J. A. Hansen), der i Gaar talte paa det socialdemokratiske Partis Vegne, kom ind paa, at jeg havde kastet ensidige Toldsynspunkter ind i Forhandlingen. Det gjorde jeg slet ikke. Jeg henviste til, at den kompetente Forsamling, som Industriraadet er, i den Skrivelse, som Folketingsudvalget har ladet aftrykke i sin Betænkning, udtaler, at „hensigtsmæssige Told- og Importreguleringsforanstaltninger er de rette Midler til en virksom Bekæmpelse af den herskende ekstraordinære Arbejdsløshed“. Jeg gjorde udtrykkeligt opmærksom paa, at naar den kompetente Forsamling udtalte sig saaledes, var det selvfølgelig, fordi det var dens Mening, og jeg tror nu ikke, at det er saa stor en Taabelighed — det var en anden kraftig Udtalelse af den højtærede Erhvervsminister —, at dette føres frem. Jeg gaar, som sagt, ud fra, at de, der har Skoen paa, ved, hvor den trykker, og hvor Trykket skal afhjælpes, og det kan ikke være en Taabelig-