

Gang anlagde, til Grund for det Samfund, vi nu lever i. Der er fremvokset en ikke helt ringe Industri i Forhold til Landets Størrelse. Det ærede Medlem protesterede imod, at der havde været nogen Uvillie af Betydning mod Industrien. Det er et lidt modificeret Udtryk, det er en Erkendelse af, at der i store Dele af Befolkningen har været en Uvillie, den har blot ikke været af Betydning. Og Industrien har paa Trods af den Modstand, den i mange Henseender har maattet kæmpe med, vokset sig frem. Det er vel ikke udelukket, at med en større Velvillie, eller jeg maa maaske hellere sige: med en for stor Velvillie fra hele Befolkningens Side vilde Industrien ikke have været saa konkurrencedygtig, som den nu i Virkeligheden er blevet. Industrien har maaske netop i Kraft af denne Modstand været i Stand til her i Landet at oparbejde Virksomheder og en Industriarbejderstab, der nyder almindelig Anerkendelse.

Vi har ingen Sovepuder, som Industrien hyler paa, og det, der ligger i det foreliggende Lovforslag, er heller ingen Sovepude. Man har tværtimod i selve Lovens Midlertidighed den bedste Garanti for, at det ikke er Hensigten her at skabe en Sovepude for Industrien, saa den kan undlade at gaa til de tekniske Forbedringer og den industrielle Omordning, der vil være nødvendig, for at Industrien paa ny kan tage Kampen op med den udenlandske Konkurrence. Hensigten med det foreliggende Lovforslag er jo kun at hjælpe Industrien over en pludselig opstaaet, voldsom Krise og ikke mindst derigennem at overvinde en meget for stor Arbejdsløshed. Man vil ogsaa derigennem bidrage til at bevare den fulde Arbejdsdygtighed hos de mange Mennesker, der ellers vil komme til at gaa ledige i lang Tid og maaske under den Demoralisation, der afgjort er en Følge af Arbejdsløsheden, komme til at miste den Energi og Arbejds-evne, de ellers er i Besiddelse af. Det er Lovforslagets udtalte Hensigt.

Det er da egentlig mærkværdigt, at det Parti, der navnlig har knyttet sig til Industrien, det konservative Folkeparti, vil gaa imod Lovforslaget. Jeg forstaa ikke, med hvilken Ret et Parti, der gaar imod dette Lovforslag, i Fremtiden vil kunne paatage sig at være særligt Talerør for Industrien og for den Del af Befolkningen, der beskæftiges i Industrien. Jeg har da heller ikke det Indtryk, at det i Virkeligheden er saglige Grunde, der har været afgørende for den Stilling, det konservative Folkeparti har indtaget i det andet Ting, tværtimod, jeg har ligesom den højtærede Minister det Ind-

tryk, at de almindelige politiske Bestræbelser for, at dette Ministerium overhovedet ikke skal have Lov til at gennemføre noget som helst, hvis man kan forhindre det, i det konservative Folkeparti har overvundet den saglige Styrke, der vistnok trods alt findes indenfor Partiet til Støtte for det foreliggende Lovforslag. Og et Parti, der i en for dansk Haandværk og Industri saa alvorlig Situation har Raad til at se bort fra alle saglige Hensyn og udelukkende tage det større politiske Hensyn: at man ikke vil tillade den siddende Regering at faa noget gennemført — et saadant Parti synes jeg ikke mere med Rette kan betegne sig som det Parti, der særlig har Adkomst til at tale Industriens Sag; thi er der noget, der ikke bør være Genstand for politiske Machinationer, er det vel Spørgsmaalet om hele vor Industris Velfærd, Spørgsmaalet om de mange, mange Tusinder af Menneskers Velfærd, der i Øjeblikket gaar arbejdsløse og i Stedet for kunde blive arbejdende. Alle disse Samfundshensyn, Hensynet til, at vi paa den lempeligste Maade kan komme over den Deflationskrise, vi er kommet ind i, uden at gøre det paa en saadan Maade, at man fra andre Befolkningsslags Side behøver at nære Frygt for, at der ved den Maade, hvorpaa det gøres, skal skabes en mindre konkurrencedygtig Industri eller Mulighed for en Monopolisering for Arbejdere og Arbejdsgivere — alle disse Hensyn burde føre til, at man stillede sig velvilligt til det foreliggende Lovforslag i Stedet for at gøre det til noget af det, der skal anvendes for at præstere Bevis for, at vi i Øjeblikket har en Regering, som ikke er i Stand til at gennemføre noget.

Jeg er jo ret ny i dette høje Ting, men jeg nærer trods alt Haabet om, at der i Landstinget — jeg har i hvert Fald lært om dette Ting, at der her var en større Saglighed, at man her ser mere bort fra de politiske Synspunkter for at gennemføre de sagligt vel begrundede Forslag, der forelægges, paa den for hele vort Samfund bedste Maade, og der er ikke, synes jeg, sagt noget som helst fra konservativ Side, der sagligt kan begrunde, at man gaar imod Lovforslaget — i det Udvalg, der formentlig bliver nedsat, vil kunne optages en Forhandling, der kan føre til et Resultat. Thi hvis det viser sig, at det konservative Parti ogsaa i dette høje Ting stemmer mod Lovforslaget, saa betyder det jo, meget rigtigt, at saa har Regeringen ikke Ansvar. Hvis Lovforslaget gennemføres, vil det konservative Parti sammen med andre Partier have Lov til at kritisere de Resultater, der kommer