

jeg nu udførlig har søgt at gøre Rede for, er skønsmæssige og overhovedet kun fremsættes som et Grundlag for de Overvejelser, man fra Venstres Side har lagt saa stærk Vægt paa. I øvrigt vil det ses, at selv om man tager, hvad jeg kalder de fulde Konsekvenser af dette Lovforslags Vedtagelse, er der dog ikke Grund til at formode, at man kommer op paa de mægtige Udgifter, man med Rette har befrygtet. Man har saaledes, som jeg nævnte før, ment, at Merudgiften alene for Dommerfuldmægtigene vilde blive $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., medens jeg mener, at Udgiften for samtlige ved Dommerkantorer og Politikantorer ansatte kun bliver 1 282 600 Kr. som yderste Konsekvens. Men hertil kommer jo, at det netop var Meningen gennem en senere Ordning af den omtalte billige Retshjælp paa Dommerkantorerne at indvinde for Statskassen et ikke ubetydeligt Beløb — hvor meget kan jeg umuligt udtale mig om, navnlig ikke, før vi ser, hvilke Forretninger der mulig bliver henlagt til disse Kontorer.

Jeg har nu søgt at forelægge denne Sag saa udførligt for det høje Ting, at jeg til Gengæld tør udtale det Haab, at de langvarige, men resultatløse Diskussioners Tid maa være forbi. Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i det høje Ting og til Vedtagelse, om muligt i uforandret Skikkelse.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Man gik derpaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forsikringsvirksomhed.

Valgt blev: *Bækgaard, Henriette Crone, Ejsing, Ellinger, Jepsen Christensen, Albert Jensen, M. C. Jensen, Jensen (Aale), Josiasen, Knop, Thomas Larsen, Henrik Nielsen, Rasmus Nielsen, Schovelin og Veistrup.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov angaaende Anvendelse af Blyhvidt ved Malerarbejde.

Valgt blev: *Degnbol, Frandsen, Marie Hjelm, H. P. Jensen, Laurits Knudsen, Olga Knudsen, Lewinsky, Carl F. Madsen, Henrik Nielsen, Nygart, A. O. Rasmussen, Inger Gautier Schmit, Stensballe, Tvede og Wildner.*

Dernæst foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention angaaende Børns Beskæftigelse ved Landbrugsarbejde, til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov angaaende Ratifikation af en international Konvention angaaende Landarbejderes Forenings- og Organisationsret.

Valgt blev: *Marie Christensen, Frøkjær, Gregersen, A. P. Hansen, Hauch, Marie Hjelm, Johannes Jensen, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Josiasen, Carl F. Madsen, Rasmus Nielsen, Stegger Nielsen, Inger Gautier Schmit og Tvede.*

Endvidere foretoges:

Eneste Behandling af Indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen angaaende Tingets Samtykke i Henhold til Grundlovens § 56.

Udvalgets Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 5).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Godskesen): Som ærede Medlemmer vil erindre, har Statsadvokaten ved Højesteret gennem Landstingets Formand rettet en Henvendelse til Tinget, hvori han udbeder sig Tingets Samtykke til, at der rejses Tiltale mod Børskommissær, Landstingsmand Jul. Schovelin for de i Skriftet „Inkquisitionens sidste Offer“ indeholdte, for Landsdommer V. Thorup formentlig ærefornærmende Udtalelser. Der er altsaa ikke Spørgsmaal om Udtalelser paa Rigsdagen, men Spørgsmaal om en Landstingsmands Forhold udenfor Rigsdagen og et Forhold, som ikke kan siges at berøre hans Rigsdagsgerning. Fra Landstingsmand Schovelin har Udvalget modtaget en Henvendelse, hvori han udtaler Ønsket om, at det begærede Samtykke maa blive givet. Under disse Omstændigheder mener Udvalget at være i Overensstemmelse med Landstingets lange og faste Praksis, naar det enstemmigt indstiller, at det begærede Samtykke gives.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling (se Tillæg B. Sp. 5) vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.