

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jepsen Christensen): Som det fremgik af mine Udtalelser ved første Behandling, ønskede jeg Sagen i Udvalg for at faa Svar paa nogle Spørgsmaal, og det var særlig i Anledning af en Afstemning, der har fundet Sted blandt Lodsejerne i Marsken. Det, som jeg navnlig ønskede oplyst, var, om denne Afstemning havde nogen som helst Indflydelse paa Sagens retlige Grundlag, og naar jeg som Ordfører for mit Parti ønskede dette belyst, var det, fordi Ejerne af de lavere liggende Marskarealer i den Grad lider under Oversvømmelser, at en Afvanding som den, her er Tale om, er i høj Grad paakrævet. Hovedmodstanden mod Lovens Gennemførelse stammer da heller ikke fra disse Egne, men fra et Par Koge, den saakaldte Frederikskog og Høje Kog, der ligger ud mod Havet. Ejerne af disse højere beliggende Kogsjorder har ikke den samme Interesse i Sagens hurtige Gennemførelse som Ejerne af de lavere liggende Marsk- og Geest-Arealer. Derfor var det mig saa meget om at gøre at faa at vide, om den Afstemning, der har fundet Sted, havde nogen Indflydelse paa Sagens hurtige Fremme eller ej, thi hvis den havde det, burde vi her finde et Grundlag for Sagens Gennemførelse, som trods denne Afstemning førte til dette Resultat. Nu viser det sig imidlertid, at Afstemningen kun er iværksat af Digelagets Bestyrelse til Orientering for Bestyrelsen selv. Det er i Virkeligheden Bestyrelsen, der træffer Afgørelse i alle den Slags Forhold; den kunde derfor ogsaa have gjort det her uden nogen Afstemning, men den ønskede altsaa Afstemningen som en Vejledning for den Holdning, der skulde indtages. Nu forlyder det imidlertid med afgjort Bestemthed, at Digelagets Bestyrelse i fuld Enighed sammen med den nedsatte Kommission har indstillet til Ministeriet, at Sagen gennemføres paa det givne Grundlag.

Paa Baggrund af, hvad der saaledes er oplyst under Udvalgsbehandlingen, kan jeg paa hele Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting. Jeg vil dertil gerne knytte Ønsket om, at Sagen nu maa blive gennemført indenfor den paa-tænkte Frist, da den har saa stor Betydning for Beboerne i de paagældende Egne, særlig for dem, som ejer Arealer i den lavt

liggende Marsk og den lave Geest, der under Nutidens Drænings- og Afvandingsforhold inde i Landet Gang paa Gang udsættes for Oversvømmelser, som gør det næsten umuligt at drive Jorden i disse Egne. Det er mit Haab, at det, som nu sker, maa føre til en gennemgribende Forandring af disse Forhold, saa at vi, hvor der nu er oversvømmede Arealer en stor Del af Aaret, maa faa frugtbar Jorder til Gavn for de paagældende Lodsejere og derigennem for hele det danske Samfund.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 37) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretog man:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 73).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Landbrugsministeren (Bording): Som et Led i Ministeriets Bestræbelser for at nedsætte de temmelig store Udgifter, Statskassen har til Bekæmpelse af Mund- og Klovesygen, har jeg fremsat det foreliggende Lovforslag, der gaar ud paa, at der indføres en anden Ordning med Hensyn til Fastsættelse af Befordringsgodtgørelse til Dyr læger, som udfører Arbejde i det offentlige Tjeneste, idet denne Befordringsgodtgørelse fremtidig skal fastsættes af Landbrugsministeren efter Forhandling med Finansministeren. Jeg anbefaler dette Lovforslag til det høje Tings Velvillie.

Nygart: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling.

Kr. Johansen: Jeg skal ogsaa paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Behandling og til Vedtagelse.

Frøkjær: Dette Lovforslag gaar jo ud paa at nedsætte Statskassens Udgifter i Anledning af Mund- og Klovesygen, og