

jeg sidste Gang havde sagt, at Statsanstalten ikke kunde klare sig overfor de ældre private Forsikringselskaber, er det sikkert rigtigt, naar det ærede Medlem siger det; men saa har det været i den Betydning, at den skulde fremvise højere Tariffer ved Afslutning af Forsikringskontrakterne; thi ellers er Statsanstalten fuldstændig i Stand til at klare sig overfor de private Forsikringselskaber. Men naar den har lovbundne Tariffer, der ligger højere end de andre Selskabers, er det vanskeligt for den at klare sig i Konkurrencen, selv om den kan sige, at de forsikrede faar noget større Bonus der end i de andre Selskaber. Derfor er det, at Statsanstalten, hvad jeg synes er overordentlig rigtigt, har ønsket at foretage en Nedsættelse af Præmierne, hvilken Nedsættelse kan foretages ud fra matematiske, forsikringstekniske Beregninger, idet den saa maa sige til de nye forsikrede, der faar den lavere Præmie, at de ikke kan regne med at faa samme Bonus som de gamle forsikrede, der har tegnet til højere Præmier og stadig skal betale dem. Der er ingen Tvivl om, at denne Lov vil give Statsanstalten en Lettelse i Forholdet overfor andre Selskaber. Det er dette, der er tilsigtet, og jeg har ogsaa forstaaet det almindelige Synspunkt i de Udtalelser, der er faldet her, saaledes, at man vil være med til at give Statsanstalten den Ligestilling med andre Selskaber med Hensyn til Præmieberegningen, som der her er Tale om.

Den ærede Ordfører for Venstre spurgte, om det var nødvendigt at have en Bestemmelse som den i sidste Stykke af § 4, som gaar ud paa, at der skal kunne fastsættes lavere Forsikringstal for de nye Karensforsikringer, hvis det viser sig nødvendigt, og at denne Nedsættelse skal kunne foretages efter Finansministerens Godkendelse. Det er en Sikkerhedsventil, der her er indsat. De karensforsikrede, som inddrages under Loven — det er ikke alle, der inddrages; de, der betaler Præmie ugevis, inddrages ikke under de nye Former — bliver efter § 4's almindelige Indhold fuldt ligestillede med andre forsikrede, men da der kan være en vis Mulighed for, at det vil vise sig, at denne Forsikring ikke fuldt ud svarer til det, man har ventet, med andre Ord, at dens Risiko bliver noget større, end man har ventet, saa har man indsat den Ventil, at der kan fradrages noget i deres Bonus, hvis det viser sig, at deres Gruppe ikke bidrager til Bonusfonden i det Forhold, man her har nævnt. Der er altsaa en Mulighed for at give dem en noget ugunstigere Bonusstilling end den, der er tiltænkt dem efter Lovforslagets almindelige Regler. Men inden

en saadan Nedsættelse efter det her omhandlede Stykke træder i Kraft, er deres Stilling med Hensyn til Bonus ganske som andre forsikredes. Bestemmelsen er altsaa blot en Sikkerhedsventil, som Statsanstalten har ønsket indsat, og jeg tror egentlig ikke, at den mener, og navnlig ikke, at den haaber, at den skal komme til at gøre Brug af den.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Ellinger) gjorde nogle Bemærkninger om Sproget i Lovforslaget. At man maaske burde have anvendt andre Udtryk paa de Punkter, det ærede Medlem nævnte, tør jeg ikke bestride, men jeg forstod det ærede Medlem saaledes, at han ikke mente, at de Udtryk, der er anvendt, ikke gjorde det fuldstændig klart, hvad der er Meningen. Det er vistnok rigtigt, at man kunde have anvendt en lidt anden Sprogform paa disse Steder, men da der ikke er nogen Uklarhed til Stede, kan det vel neppe være nødvendigt af den Grund at stille Ændringsforslag til Lovforslaget.

Det ærede Medlem omtalte den nye Form for Driftstillæg, der er foreslaaet. Man har fra Statsanstaltens Side ønsket denne nye Form, fordi man vil lægge en Del af Driftstillæget over paa Forsikringssummen og ikke blot lægge det paa Præmierne. Man har hævdet, at dette var mere rationelt, og uden at jeg er i Stand til matematisk at bevise, at det er mere rationelt, har jeg ment, at man kunde gøre det. Men der sker altsaa en Forandring paa dette Punkt.

Med Hensyn til Bemærkningen i Motiverne om, at den Rente, det har været muligt at opnaa, har været noget højere end de 2 pCt. halvaarlig, som forudsattes i Tarifferne, har det ærede Medlem gjort den Bemærkning, at der ikke er forudsat 2 pCt. halvaarlig i alle Tariffer. Det er jo rigtigt, men den højeste Rente, der er forudsat, er 2 pCt., og det viser sig altsaa, at Renten er højere end det Maksimum, der er forudsat. Man har derfor ment at kunne regne med en noget større Rente i Fremtiden, med en bedre Forrentning af Præmierne, end det hidtil har været forudsat. Men de 2 pCt. udtrykker altsaa det Maksimum, der har været forudsat.

Det ærede Medlem omtalte Gotha-Bankens Forhold og anmodede mig om at opfordre Socialministeren til at skride til Handling. Ja, Handling, det er godt, det kan ikke nægtes. Men det ærede Medlem nævnte ikke, hvilke Handlinger man skulde skride til, og saadan en ganske almindelig Opfordring til Handling uden at angive Retningslinierne er jo ikke saa umaadelig meget værd for et Ministerium. Jeg forudsætter, at denne